

Nota van Antwoord en Ambtshalve Wijzigingen Ruimte voor de Rivier “Doorwerthse Waarden”

1. Inleiding

De ontwerpbesluiten Ruimte voor de Rivier “Doorwerthse Waarden” hebben vanaf 20 december 2012 t/m 30 januari 2013 voor een ieder ter inzage gelegen. Daarop zijn twee zienswijzen binnengekomen.

De mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen betrof de volgende ontwerpbesluiten en bijbehorende documenten:

1. het ontwerp projectplan op grond van de Waterwet door de Minister van Infrastructuur en Milieu voor het verrichten van rivierverruimende maatregelen in “Doorwerthse Waarden”;
2. het ontwerpbesluit op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 door de Minister van Economische zaken voor het verrichten van handelingen die nodig zijn met het oog op de ontwikkeling, werking en bescherming van de hoofdwateren en die de natuurlijke habitats of habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
3. het ontwerpbesluit op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland heeft betrekking op de recreatieve aspecten van het project ‘Doorwerthse Waarden’ die de natuurlijke habitats of habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
4. het ontwerpbesluit op grond van de Ontgrondingenwet eveneens van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland heeft betrekking op de benodigde ontgrondingen ten behoeve van de werkzaamheden;
5. het ontwerpbesluit op grond van de Waterwet door Waterschap Veluwe en Veluwe voor het aanpassen van de zomerkade.

In hoofdstuk 2 is een overzicht van de indieners van zienswijzen weergegeven. Het nummer in de eerste kolom refereert in het vervolg naar de betreffende indiener.

In hoofdstuk 3 zijn de ingediende zienswijzen kernachtig samengevat en van een reactie voorzien. Indien de zienswijze aanleiding geeft tot wijziging, dan is de wijziging beschreven en tevens is vermeld in welk(e) besluit(en) de wijziging wordt doorgevoerd.

Gehanteerde afkortingen in de tabel in Hoofdstuk drie onder de kolom Besluit zijn:

- Og = Ontgrondingsvergunning, provincie Gelderland
- NB (E) = Natuurbeschermingswet 1998 Ministerie van Economische Zaken
- NB (Gld) = Natuurbeschermingswet 1998 Provincie Gelderland
- PpWtw = Projectplan Waterwet Rijkswaterstaat
- Wtw = Waterwetvergunning Waterschap Veluwe en Veluwe

2. Indieners zienswijzen

In onderstaande tabel zijn de personen/instanties weergegeven die een zienswijze hebben ingediend. Er zijn geen ambtelijke wijzigingen.

Nr	Naam	Adres	Postcode	Plaats	dd post	Type
1	Dhr. H. Vermaat	Schaapsdrift 6	6865 BD	Doorwerth	23 januari 2013	Schriftelijke zienswijze
2	LandRaad, namens G.P Schouten en A.C. Schouten	Postbus 1486	6802 EL	Arnhem	30 januari 2013	Schriftelijke zienswijze
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
A						
B						
C						
D						
E						
F						
G						

3. Beantwoording zienswijzen

Nr	Sub	Besluit	Zienswijze	Reactie op zienswijze	Wijziging
1	a	alle	Indiener geeft aan dat er een fout in de publicatie staat. Daarin is aangegeven dat de uiterwaard aan de zuidoever van de Nederrijn ligt. Het betreft de noordoever.	De opmerking is terecht. Echter, uit de rest van de publicatie blijkt eenduidig dat het om het gebied rond de steenfabriek aan de noordoever van de rivier gaat. Deze vergissing treft derhalve niemand in zijn of haar belangen. In de publicatie bij de ter inzage legging van de definitieve besluiten zal dit worden hersteld.	geen
2	a	alle	Indiener heeft bezwaar tegen de realisatie van andere doelen dan de waterveiligheidsdoelstelling. Voor andere doelstellingen kan niet onteigend worden en deze kunnen dus niet worden gerealiseerd.	De doelstelling van het Ruimte voor de rivierprogramma is meervoudig. Naast waterveiligheid is ruimtelijke kwaliteit een nadrukkelijke doelstelling. In het project Doorwerthse waarden gaat het daarbij om recreatieve voorzieningen zoals wandelpaden en natuur zoals bos. Blijkens jurisprudentie kan ook voor deze doelstellingen worden onteigend aangezien zij tot de integrale projectdoelstellingen behoren.	geen
	b	alle	Indiener geeft aan dat in de vergunningen onvoldoende rekening is gehouden met de gevolgen voor het agrarisch bedrijf.	Het project legt geen nieuwe beperkingen op aan het agrarisch bedrijf. De maatregelen die grenzen aan de agrarische percelen passen binnen de vigerende bestemmingen. Dit project verandert dit niet.	geen
	c	Og	Indiener geeft aan dat voor de ontgrondingsvergunning een m.e.r.-procedure doorlopen had moeten worden vanwege de omvang van het plangebied.	Gevoegd gezag deelt de interpretatie van indiener niet. De ontgronding speelt zich af in een gebied van minder dan 25 ha, waardoor het project m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Die procedure is doorlopen met de conclusie van de provincie Gelderland als Bevoegd Gezag dat een m.e.r. niet noodzakelijk is.	geen
	d	PpWtw	Indiener wil dat de nieuwe zomerkadehoogte gelijk is aan de huidige zomerkade, om de agrarische functie van het achterliggende land te behouden. Dit moet worden opgenomen in het PpWtw	In het ontwerp PpWtw staat (pag. 7, par. 3.3.1) " <i>De bestaande kade wordt over het volledige tracé noordwaarts verplaatst. De kruinhoogtes van de nieuwe noordelijker gelegen kade blijven gelijk aan de kruinhoogtes van de bestaande zomerkade. Op deze wijze blijft de overstromingsfrequentie voor het achterliggende agrarische gebied gelijk</i> ". Verzoek van indiener is derhalve al opgenomen in het PpWtw (ook in het ontwerp).	geen