de Vries
& van de Wiel

Milieu, GWW- & baggerwerken

Tijdelijke bouwweg nabij RWZI Brummen

Ruimtelijke onderbouwing aanvraag omgevingsvergunning in het kader van het project Dijkverleggingen Cortenoever - Voorsterklei

4918-VER-004a

Tijdelijke bouwweg nabij RWZI Brummen

Ruimtelijke onderbouwing aanvraag omgevingsvergunning in het kader van het project Dijkverleggingen Cortenoever - Voorsterklei

Bevoegd gezag	
Bevoegd gezag:	**Gemeente Brummen**
Postadres:	Postbus 5, 6970 AA Brummen
Bezoekadres:	Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen

Aanvrager vergunning	
Bedrijf:	**Aannemingsmaatschappij de Vries & van de Wiel B.V.**
Postadres:	Postbus 218, 1740 AE Schagen
Bezoekadres:	Harmenkaag 9, 1741 LA Schagen

Documentkenmerk	Datum	Versie	Opmerkingen
4918-VER-004a	22 april 2014	A	-

Opgesteld door	Verificatie door	Voor akkoord
N. (Niels) Samson Vergunningencoördinator de Vries & van de Wiel	F. (Fred) Doodeman Omgevingsmanager de Vries & van de Wiel	F.H.E. (Fred) Hemstra Projectmanager de Vries & van de Wiel

Inhoud

1 Inleiding 4
1.1 Ruimte voor de Rivier 4
1.2 Plan dijkverleggingen Cortenoever - Voorsterklei 5
1.3 Scope van het werk 5
1.4 Projectdoelen 5
1.5 Uitvoering van de werkzaamheden 6
1.6 Vergunningen en procedures 6
2 Strijdig gebruik 7
2.1 Scope van de aanvraag 7
2.2 Toetsing aan het vigerende bestemmingsplan 9
3 Haalbaarheid van het plan 10
3.1 Algemeen 10
3.2 Beleid 10
3.3 Tijdelijkheid 11
3.4 Milieu- en omgevingsaspecten 11
3.4.1 Bodem 11
3.4.2 Geluid 11
3.4.3 Luchtkwaliteit 12
3.4.4 Externe veiligheid 13
3.4.5 Flora en fauna 13
3.4.6 Archeologie 14
3.4.7 Water 14
3.4.8 Landschap 15
3.5 Afweging en conclusie 15

Inleiding

1

Omschrijving van het project Cortenoever - Voorsterklei

1.1 Ruimte voor de Rivier

Het Kabinet heeft in 2000 een standpunt voor de aanpak van hoogwater ingenomen, dat naar aanleiding van de klimatologische ontwikkelingen, in 2001 is bijgesteld. Door het parlement (Tweede en Eerste Kamer) is de Planologische Kernbeslissing "Ruimte voor de Rivier" (verder: PKB) vastgesteld. Het doel van deze PKB is om de bescherming tegen overstromingen bij de maatgevende hoogwaterafvoer (MHW) in de rivieren uiterlijk in 2015 op het wettelijk vereiste niveau te brengen. In de PKB zijn verschillende maatregelen opgenomen, waarvan op korte termijn (2015) op 30 plekken langs de Rijn, IJssel, Waal, Nederrijn en Lek de bescherming tegen overstromingen op het vereiste niveau wordt gerealiseerd. In de gemeenten Brummen en Voorst gaat het om de twee dijkverleggingen bij Cortenoever en Voorsterklei. Daarnaast heeft het Kabinet een tweede algemene doelstelling geformuleerd om met het maatregelenpakket ten behoeve van de veiligheid tevens de ruimtelijke kwaliteit in het rivierengebied te verbeteren. Meer specifiek voor de dijkverleggingen in Cortenoever en Voorsterklei is de nevendoelstelling opgenomen om de huidige agrarische functie in het gebied te behouden.

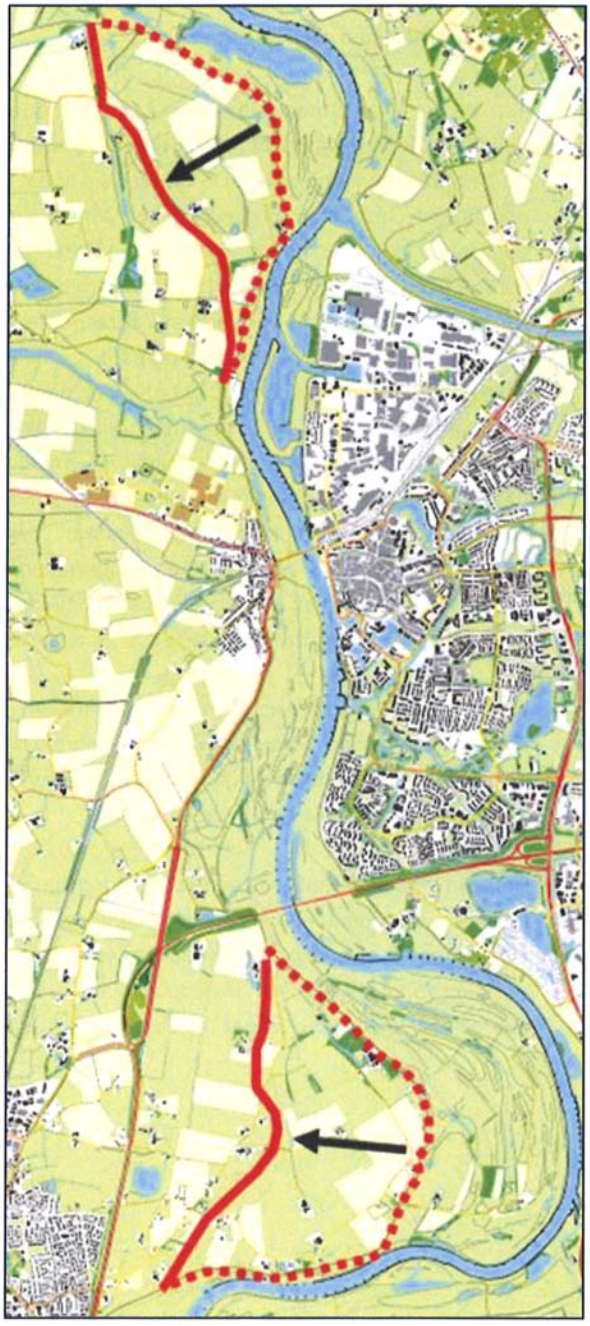
1.2 Plan dijkverleggingen Cortenoever - Voorsterklei

In de gemeenten Brummen en Voorst liggen 2 van de 30 maatregelen die op korte termijn gerealiseerd worden. Als maatregel is in de PKB gekozen voor het verleggen van de dijk bij Cortenoever - Voorsterklei. In beide gebieden wordt een nieuwe primaire waterkering landinwaarts aangelegd zodat ruimte aan het rivierbed wordt toegevoegd voor de verwerking van hoogwaterafvoeren.De dijkverleggingen Cortenoever - Voorsterklei (CoVo) maken deel uit van het Programma Ruimte voor de Rivier.

1.3 Scope van het werk

De dijkverleggingen Cortenoever - Voorsterklei zijn beide gelegen langs de IJssel, in de nabijheid van Zutphen. Het plangebied Cortenoever ligt ten zuiden van Zutphen in de gemeente Brummen. Het plangebied Voorsterklei ligt ten noorden van Zutphen, grotendeels in de gemeente Voorst en voor het overige deel in de gemeente Brummen. De scope van het project bestaat in hoofdlijnen uit:

- het aanleggen van nieuwe primaire waterkeringen;
- het verlagen van een deel van de bestaande primaire waterkering tot in- of uitstroomvoorziening;
- het realiseren van maaiveldverlagingen;
- het bouwen van twee gemalen;
- het slopen van opstallen en woningen;
- het aanleggen en verwijderen van ontsluitingswegen;
- het aanpassen van de waterhuishouding;
- het aanleggen van ecologische voorzieningen en beplantingen;
- het uitvoeren en coördineren van werkzaamheden aan kabels en leidingen.



1.4 Projectdoelen

In het contract tussen de realisator Waterschap Vallei en Veluwe en aannemer de Vries & van de Wiel is de scope van het project, rekening houdend met een aantal door de opdrachtgever geformuleerde projectdoelstellingen, nader uitgewerkt.
In volgorde van belangrijkheid bestaan de projectdoelen op hoofdniveau uit:

1. Veiligheid en hoogwaterbescherming door het realiseren van een verlaging van de maatgevende hoogwaterstand;
2. Behoud van de kernkwaliteiten van de gebieden Cortenoever - Voorsterklei en waar mogelijk het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit.
3. Behoud van het landbouwkundig gebruik van de gebieden Cortenoever - Voorsterklei.

1.5 Uitvoering van de werkzaamheden

Het Waterschap Vallei en Veluwe is de realisator van het project Cortenoever - Voorsterklei. Als realisator heeft zij opdracht verleend aan de aannemer de Vries & van de Wiel uit Schagen voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Het contract tussen het Waterschap en de Vries & van de Wiel is een zogenaamd UAV-gc contract. Op grond van dit contract behoort tevens tot de werkzaamheden van de opdrachtnemer het uitwerken van het ontwerp in een gedetailleerd uitvoeringsontwerp, evenals het aanvragen van alle vergunningen, ontheffingen en toestemmingen die nodig zijn voor de realisatie van het werk. De Vries & van de Wiel is daarom ook contractueel de aanvrager van de vergunningen.

1.6 Vergunningen en procedures

Ten behoeve van de realisatie van het project Cortenoever - Voorsterklei zijn diverse vergunningsprocedures al doorlopen door de opdrachtgever. Ter onderbouwing van de gemaakte keuzes is er een Mer-rapport opgesteld en is de Mer-procedure doorlopen. De Commissie m.e.r. heeft een toetsingsadvies over het milieueffectrapport uitgebracht. Deze is van oordeel dat het MER en de aanvulling daarop voldoende essentiële informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over de bestemmingsplannen en de ontgrondingenvergunning waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen. De bestemmingsplannen voor beide gebieden zijn vastgesteld in 2013.
Het projectplan op basis van de Waterwet ter verwezenlijking van de primaire waterkering is geïntegreerd in de bestemmingsplannen. Door één integraal plan is de onderlinge samenhang beter gewaarborgd. Zaken met betrekking tot de inrichting van het gebied en de waterkering zijn door een integratie van het waterkeringsplan in het bestemmingsplan in onderlinge samenhang bezien. Het bestemmingsplan is slechts één van de vele plannen, onderzoeken en benodigde vergunningen die moeten worden uitgevoerd om de realisatie van het project mogelijk te maken. Er zijn ook vergunningen verleend op grond van onder andere de Ontgrondingenwet, Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet. Verder zijn er omgevingsvergunningen verleend voor het kappen van bomen, de tijdelijk bouw- en ontsluitingswegen en voor de tijdelijke loswallen binnen het plangebied. Al deze procedures zijn door de provincie Gelderland gecoördineerd. Dit houdt in dat de verschillende vergunningen gelijktijdig zijn gepubliceerd en de zelfde procedures volgden.

Naast deze vergunningen, die met name te maken hebben met de definitieve inrichting van beide gebieden, zijn er nog een groot aantal vergunningen nodig voor de nadere uitwerking van verschillende onderdelen zoals bijvoorbeeld het bouwen van de beide gemalen in Cortenoever en Voorsterklei of voor de door aannemer de Vries & van de Wiel voorgestelde optimalisaties in de uitvoering.

Eén van de optimalisaties is een verandering van de ligging van de gedeelte van de bouwweg. Dit betreft de bouwweg van en naar de loslocatie in de uiterwaard nabij de RWZI in de gemeente Brummen.
Onderliggende ruimtelijke onderbouwing voor de omgevingsvergunning “strijdig gebruik” heeft betrekking op de wijziging van de ligging van dit gedeelte van het tracé van de bouwweg. Naast een omgevingsvergunning “strijdig gebruik” zal tevens een omgevingsvergunning “aanleggen” aangevraagd worden.

Strijdig gebruik

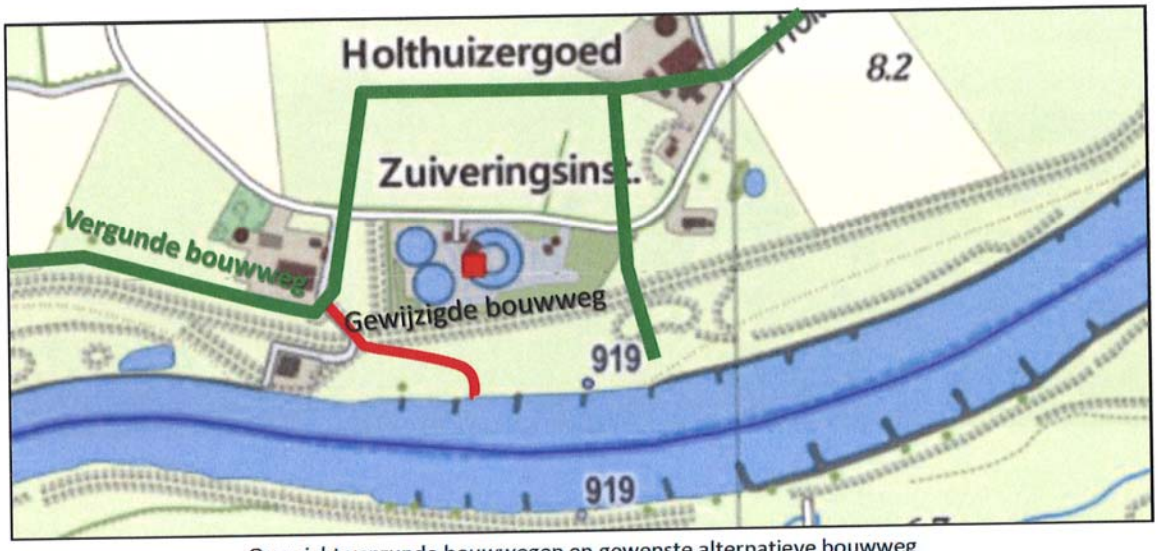
2

Ruimtelijke onderbouwing gewijzigd tracé tijdelijke bouwweg

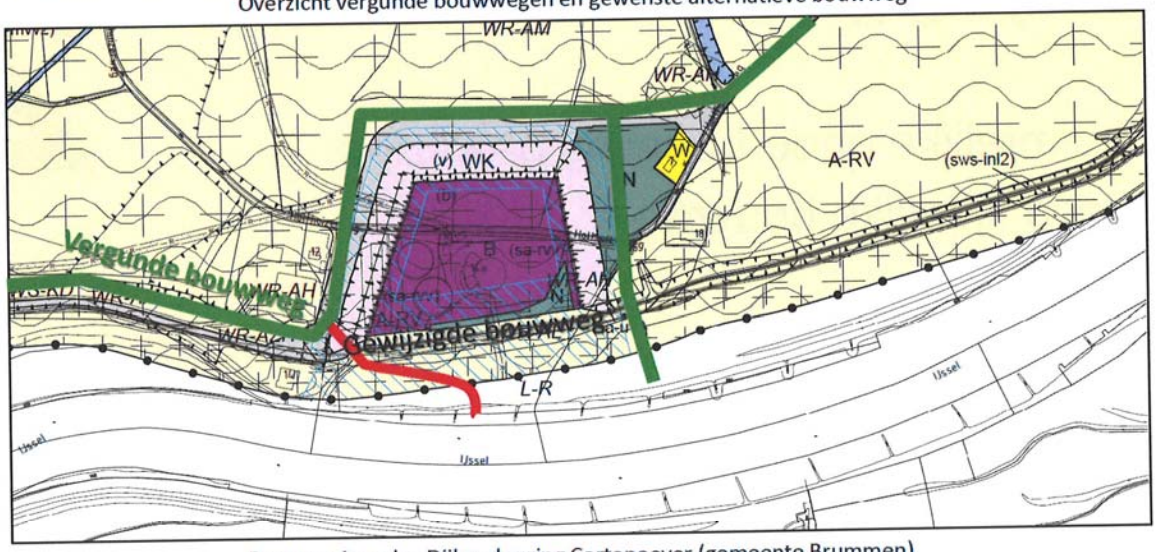
2.1 Scope van de aanvraag

De aanvraag voor de onderhavige omgevingsvergunning "aanleggen" en "strijdig gebruik" heeft betrekking op het realiseren van de gewijzigde ligging van het tracé van de tijdelijke bouwweg nabij de RWZI in Brummen.
Voor de realisatie van de tijdelijke voorzieningen, zoals de bouwwegen en de tijdelijke loswal, is door de gemeente Brummen al een omgevingsvergunning verleend (nr. U13.01666/MK, d.d. 4 juni 2013). Deze omgevingsvergunning heeft voor wat betreft de tijdelijke bouwwegen betrekking op "aanleggen" en "strijdig gebruik" met de vigerende bestemmingsplannen.
Onderhavige vergunningsaanvraag is in feite een aanvulling op bovengenoemde vergunning. In de nieuwe situatie gaat het bouwverkeer van (en naar) de loswal achter de RWZI, eerst circa 350 m evenwijdig langs de IJsseldijk door de uiterwaard. Vervolgens kruist de bouwweg de IJsseldijk en sluit aan op de vergunde bouwweg (zie figuur).
Een belangrijk voordeel van de gewijzigde ligging van dit gedeelte van het tracé van de bouwweg is dat de Holthuizerweg niet meer gekruist wordt. Dit komt de verkeersveiligheid ten goede. Daarnaast is de transportafstand van en naar het ontgravingsgebied (dat ligt ten westen van de RWZI) korter.

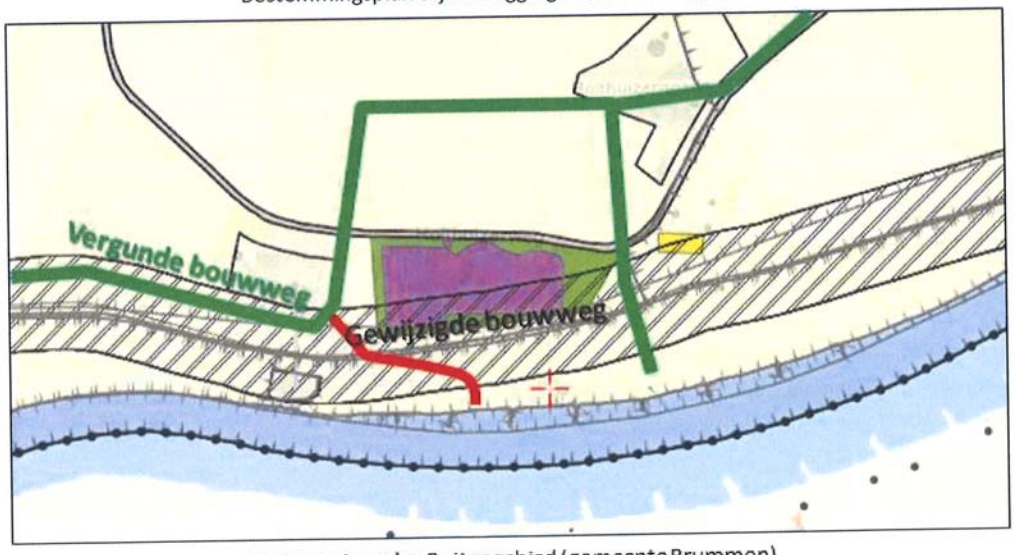
Het aanleggen en gebruiken van de tijdelijke bouwweg in een deel van de uiterwaard wordt niet gedekt door de hierboven genoemde omgevingsvergunning van 9 april 2013. Daarom dat voor de gewijzigde ligging van de bouwweg achter de RWZI een aparte omgevingsvergunning wordt aangevraagd bij de gemeente Brummen.



Overzicht vergunde bouwwegen en gewenste alternatieve bouwweg



Bestemmingsplan Dijkverlegging Cortenoever (gemeente Brummen)



Bestemmingsplan Buitengebied (gemeente Brummen)

2.2 Toetsing aan het vigerende bestemmingsplan

Op grond van het vigerende bestemmingsplan Dijkverlegging Cortenoever (vastgesteld d.d. 20 maart 2013) en het Bestemmingsplan Buitengebied 2008 is sprake van "strijdig gebruik" voor de realisatie van het gedeelte van de bouwweg in de uiterwaard van de IJssel. De overige tracédelen van de bouwwegen (en de loswal) zijn zoals hiervoor aangegeven planologisch al geformaliseerd met het besluit van 4 juni 2013.

Voor de ruimtelijke onderbouwing van onderliggende aanvraag voor de realisatie van het gewijzigde tracé van de bouwweg nabij de RWZI wordt in grote lijnen verwezen naar de aanvraag van het Waterschap Vallei en Veluwe en de verleende vergunning van de gemeente Brummen voor de tijdelijke bouwwegen en de te realiseren tijdelijke loswal (d.d. 4 juni 2013). Deze ruimtelijke onderbouwing is opgenomen in bijlage 1.

2.2.2 Tijdelijke bouwweg achter de RWZI te Brummen

De tijdelijke bouwweg is nodig voor de aan- en afvoer van materiaal van en naar de loswal achter de RWZI in de uiterwaard van de IJssel. Over de bouwwegen wordt voornamelijk grond afgevoerd en klei aangevoerd. Door het aanleggen van aparte bouwwegen maakt de aannemer geen gebruik van de openbare wegen, hetgeen de verkeersveiligheid in het gebied ten goede komt.
De bouwwegen zijn zo gekozen dat ze de kortste route beslaan vanaf de losplaats en ontgravingsgebieden naar de toepassingslocaties van de werkzaamheden, rekening houdend met de bewoning in het gebied. Hierdoor is er tevens vermindering van overlast als gevolg van trillingen en geluid. Met de uitgewerkte optimalisatie van de gewijzigde ligging van het tracé van de bouwweg is de afstand van de loswal naar het ontgravingsgebied korter en neemt de verkeersveiligheid toe.

2.2.5 Afwijken

Zowel op grond van het vigerend Bestemmingsplan Dijkverlegging Cortenoever, als voor het Bestemmingsplan Buitengebied 2008 wordt afgeweken van bepalingen in de volgende bestemmingen: "*Agrarisch – Uiterwaard*".

Haalbaarheid van het plan

3

Toetsing aan beleid, milieu- en omgevingsaspecten

3.1 Algemeen

In artikel 2.12, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), is bepaald dat voor het tijdelijk gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan een omgevingsvergunning kan worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.
Om de haalbaarheid van de afwijking te bepalen wordt in paragraaf 3.2 kort ingegaan op de beleidsmatige context van het initiatief. In paragraaf 3.3 wordt bepaald of de bouwweg als tijdelijk is te bestempelen. Vervolgens worden in paragraaf 3.4 de effecten van de tijdelijke bouwweg op verschillende milieu- en omgevingsaspecten beoordeeld om zodoende aan te kunnen tonen dat de omgevingsvergunning niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Hierbij is inhoudelijk gebruik gemaakt van de ruimtelijke onderbouwing voor de tijdelijke voorzieningen, behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning van april 2013, omdat het enige verschil tussen de reeds vergunde bouwwegen en onderliggende aanvraag de gewijzigde ligging van ca. 350 m bouwweg is. Om het geheel leesbaar te houden zijn de relevante teksten uit de genoemde onderbouwing grotendeels overgenomen en daar waar nodig aangevuld.

3.2 Beleid

De bouwwegen hangen samen met de uitvoering van het project Cortenoever – Voorsterklei. Voor dit project is onder andere het bestemmingsplan Dijkverlegging Cortenoever vastgesteld. In dit bestemmingsplan is een uitvoerige beschrijving en onderbouwing van het beleid met betrekking tot de dijkverleggingen te vinden waaruit blijkt dat het project past binnen het rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid.

3.3 Tijdelijkheid

De ligging van de gewijzigde bouwweg past niet binnen de kaders van de vigerende bestemmingsplannen Dijkverlegging Cortenoever en Buitengebied 2008 en wordt om die reden mogelijk gemaakt middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Tijdelijk houdt daarbij in dat voor een periode van maximaal vijf jaar afwijkend gebruik kan worden toegestaan. Daarna moet men het tijdelijk gebruik weer beëindigen.
De tijdelijke afwijking is noodzakelijk voor de periode vanaf medio 2014 tot 1 september 2016 en heeft daarmee een duur van ca. 2,5 jaar en komt deze periode overeen met de periode waar de omgevingsvergunning voor de tijdelijke bouwwegen op ziet. Deze periode valt ook ruim binnen de maximale tijdelijke vergunningsduur van vijf jaar.
Vanwege de koppeling met de uitvoeringswerkzaamheden bestaat er geen kans dat de voorzieningen na afloop van deze termijn in gebruik blijven. De tijdelijke bouwwegen zijn dan niet meer nodig omdat het werk gereed is. De tijdelijke duur van maximaal vijf jaar wordt hiermee niet gehaald en is voor dit initiatief daarmee aangetoond.

3.4 Milieu- en omgevingsaspecten

3.4.1 Bodem

Algemeen
Bij functiewijzigingen die leiden tot een verandering van de bestaande bestemming zal moeten worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem de realisatie van de gewenste functie ook toestaat.

Afweging
Voor de tijdelijke bouwweg wordt gebruik gemaakt van rijplaten. Rijkswaterstaat heeft in een memo (d.d. 24-2-2012) opgenomen dat, indien de bouwwegen niet meer dan 20 cm boven het maaiveld uitsteken, er dan geen rivierkundige beoordeling nodig is. Met rijplaten wordt hier ruimschoots aan voldaan. Deze memo is opgenomen als bijlage 2.
Er hoeft geen grondverbetering te worden toegepast. Conform het contract stelt de Vries & van de Wiel een Plan Herstellen Werkterrein op.

Conclusie
Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig initiatief.

3.4.2 Geluid

Algemeen
De Wet geluidhinder (Wgh) is het toetsingskader wanneer nieuwe wegen worden aangelegd of bestaande wegen worden aangepast. Ondanks dat het in deze situatie om tijdelijke bouwwegen gaat is voor de onderbouwing (voor alle bouwwegen) aangesloten bij de grenswaarden en rekenmethode die in de Wet geluidhinder zijn beschreven. De voorkeursgrenswaarde op grond van de Wgh bedraagt 48 dB.
Het transport over de bouwwegen zijn getoetst aan het toetsingskader voor de bouwactiviteiten zoals opgenomen in de Circulaire Bouwlawaai 2010. De voorkeursgrenswaarde op grond van de Circulaire bedraagt 60 dB(A).

Onderzoek
In het kader van de ruimtelijke onderbouwing van de tijdelijke voorzieningen (bouwwegen/ loswallen) is door Arcadis onderzocht of de tijdelijke voorzieningen voldoen aan de hierboven genoemde kaders.
Het aantal verkeersbewegingen voor de tijdelijke bouwwegen is gebaseerd op de werkplanning. Voor meer informatie over de uitgangspunten die gehanteerd zijn, wordt verwezen naar het onderzoek dat is opgenomen als bijlage bij de aanvraag voor de tijdelijke voorziening (bouwwegen). Door de gewijzigde ligging van de bouwweg nabij de RWZI treden er geen significante veranderingen op in de uitgangspunten van het genoemde onderzoek. Het

gewijzigde tracé is namelijk gelegen in de uiterwaard. Door de wijziging worden geen andere woningen of geluidsgevoelige objecten belast dan die zijn opgenomen in het hiervoor genoemde onderzoek. Er treden ook geen veranderingen op in aantallen verkeersbewegingen.

Resultaten
Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting als gevolg van het transport over de bouwwegen, onder de voorkeursgrenswaarde van 60 dB(A) blijft. De hoogste geluidsbelasting bedraagt 57 dB(A). Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Circulaire Bouwlawaai 2010. Door de gewijzigde ligging van het tracé van de bouwweg, treedt hier geen verandering in op.

Doordat Holthuizerweg 14 al leeg staat en Holthuizerweg 12 per 1 juni niet meer wordt bewoond en beide percelen medio september 2014 zullen worden gesloopt, is er voor Holthuizerweg 14 per direct en voor Holthuizerweg 12 per 1 juni geen sprake meer van geluidhinder door bouwverkeer.

Conclusie
De tijdelijke voorzieningen voldoen aan de voorkeursgrenswaarden uit de Wet geluidhinder en de Circulaire Bouwlawaai 2010. Het aspect geluid vormt daarmee geen belemmering voor de tijdelijke afwijking. De gewijzigde ligging van bouwweg achter de RWZI brengt daar geen verandering in. Doordat Holthuizerweg 14 al onbewoond is en Holthuizerweg 12 per 1 juni onbewoond is, is er voor die percelen ook geen sprake meer van geluidhinder.

3.4.3 Luchtkwaliteit

Algemeen
De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO_2) en zwevende deeltjes als PM10 (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Onderzoek
Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening moet worden afgewogen of de tijdelijke voorzieningen voor wat betreft de luchtkwaliteit aanvaardbaar zijn. In het kader van de omgevingsvergunning voor de tijdelijke voorzieningen (o.a. bouwwegen) is door Arcadis onderzocht of de tijdelijke voorzieningen voldoen aan de jaargemiddelde norm voor NO_2 en PM10.

Conclusie
Uit de rekenresultaten van het luchtkwaliteitsonderzoek ten behoeve van de omgevingsvergunning voor de tijdelijke voorzieningen is gebleken dat nergens de jaargemiddelde norm voor NO_2 of PM10 wordt overschreden. Daarnaast vindt daar waar conform toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium getoetst dient te worden geen overschrijding plaats van de norm voor het aantal overschrijdingsuren voor NO_2 of overschrijdingsdagen voor PM10. Hiermee is aangetoond dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de tijdelijke afwijking.
Dit geldt dan ook voor de gewijzigde ligging van het tracé van de bouwweg.

3.4.4 Externe veiligheid

Algemeen
De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (artikel 1 van het BEVI). Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, bejaardentehuizen en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen.
Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico betreft de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10-6 als grenswaarde.
Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontwrichting, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers.

Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld, die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden. In het Bevi (stb. 250, 2004) wordt verder een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld (art. 13). De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.

De IJssel is in het Basisnet Water gekenmerkt als een zwarte transportroute.

Afweging
De tijdelijke afwijking voorziet niet in bouwwegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Nog voorziet de afwijking in de realisatie van voorzieningen die als kwetsbaar of beperkt kwetsbaar kunnen worden aangemerkt. De afwijking heeft dan ook geen gevolgen voor het plaatsgebonden- of groepsrisico. Een nadere verantwoording van het groepsrisico kan derhalve achterwege blijven.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor deze tijdelijke afwijking.

3.4.5 Flora en fauna

Algemeen
Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soorten-bescherming. Gebiedsbescherming kan volgen uit de aanwijzing van een gebied in het kader van bijvoorbeeld de Natura 2000. Wat betreft soortenbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing. Hier wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld.

Onderzoek
In het kader van het project Cortenover – Voorsterklei zijn verschillende flora- en faunaonderzoeken en een Passende Beoordeling verricht. Hierbij zijn de effecten van de tijdelijke voorzieningen en bouwwerkzaamheden op flora en fauna en de natuurgebieden nadrukkelijk meegewogen. Uit de Passende Beoordeling is gebleken dat er geen sprake is van een significante verstoring of verslechtering en een vergunning in het kader van een Natuurbeschermingswet afgegeven kan worden.

Uit de flora en faunaonderzoeken blijkt verder dat met de uitvoer van mitigerende maatregelen de meeste overtredingen van verbodsbepalingen op beschermde planten en dieren zijn te voorkomen. Door de omvang van het project en de aanwezigheid van verschillende beschermde soorten is het volledig voorkomen van overtredingen van de Flora- en faunawet onmogelijk. Daarnaast wordt het project uitgevoerd in het belang van openbare veiligheid, waardoor het aanvragen van een ontheffing ook voor jaarrond beschermde vogels, vallend onder de Vogelrichtlijn, mogelijk is. Hierdoor mogen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden worden, mits de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt. Om te voorkomen dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt worden mitigerende maatregelen genomen om het aantal leefgebieden van beschermde soorten in het gebied op peil te houden of zelfs te vergroten op een langer termijn. De maatregelen voor het handhaven van de gunstige staat van instandhouding wordt uitgewerkt in een mitigatieplan voor de soorten waarvoor een risico bestaat dat volledige mitigatie vooraf niet voldoende zal zijn. Het plan mitigerende maatregelen wordt opgesteld in samenspraak met een ecoloog.

Ten behoeve van de gewijzigde ligging van het tracé van de bouwweg is door Bureau Waardenburg een natuurtoets "Effectbeoordeling bouwweg te Brummen (13-657.14.01030/DimEm, d.d. 6 maart 2014) opgesteld in het kader van flora en fauna. De conclusie luidt dat er geen Flora- en faunawet ontheffing hoeft te worden aangevraagd.

Aangezien het tracé van de bouwweg in de uiterwaard ligt en deze uiterwaard is aangewezen als Natura2000 gebied, is door Bureau Waardenburg een natuurtoets opgesteld (Effectbeoordeling bouwweg te Brummen, 13-657.14.01030/DimEm, d.d. 6 maart 2014). Op grond van deze Natuurtoets van Bureau Waardenbrug is er geen noodzaak tot het aanvragen van een vergunning op van de natuurbeschermingswet.

Conclusie
De benodigde ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet alsmede de vergunningen in het kader van de Natuurbeschermingswet zijn in coördinatie met de tijdelijke afwijking voor de bouwwegen behandeld. Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de tijdelijke afwijking.

3.4.6 Archeologie

Algemeen
Door ondertekening van het verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken.

Onderzoek
Op basis van de archeologische beleidskaart van de gemeente Brummen blijkt dat de tijdelijke voorzieningen op enkele plaatsen in gebieden liggen met een lage, hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Op basis van deze waarden kan, afhankelijk van het oppervlak, onderzoek nodig zijn bij ingrepen dieper dan 30 cm. Voor de aanleg van de bouwwegen worden geen ingrepen dieper dan 30 cm verricht. Met de aanleg en het gebruik van de tijdelijke voorzieningen vindt dan ook geen aantasting plaats van de archeologische waarden in het gebied.

Conclusie
Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor deze tijdelijke afwijking.

3.4.7 Water

Algemeen

Bij een ontwikkeling moet beoordeeld worden of deze negatieve gevolgen heeft op de waterhuishouding in het gebied.

Afweging
De tijdelijke bouwwegen zijn nodig in verband met de uitvoering van het project Ruimte voor de Rivier, projecten dijkverleggingen bij Cortenoever en Voorsterklei. Dit project voorziet in een verbetering van de waterveiligheid. Met de aanleg van de tijdelijke voorzieningen neemt het verhard oppervlak tijdelijk toe. Omdat het gebied nauwelijks verhard is en met name bestaat uit grasland, hebben de extra verhardingen geen negatieve gevolgen voor de waterberging. Een ongelijkvloerse kruising in plaats van een gelijkvloerse kruising leidt niet tot een significante verandering in verhard oppervlak. Na de uitvoering behoort het gebied tot het buitendijkse gebied van de IJssel en heeft daarmee primair een waterafvoerende functie die toeziet op een verbetering van de waterhuishouding in het stroomgebied van de Rijn/IJssel.

Conclusie
Het aspect water vormt geen belemmering voor deze tijdelijke afwijking.

3.4.8 Landschap

Cortenoever heeft een hoge landschappelijke kwaliteit waarbij de ontstaansgeschiedenis het IJssellandschap nog duidelijk zichtbaar is. De tijdelijke voorzieningen doorsnijden dit landschap waardoor het huidige landschapsbeeld verandert. De tijdelijke voorzieningen hangen samen met de aanpassingen in het gebied ten behoeve van de waterveiligheid, bij de uiteindelijke inrichting worden de bestaande kwaliteiten zoveel mogelijk gehandhaafd en versterkt. De tijdelijke voorzieningen hebben dan ook geen negatieve gevolgen voor het landschap. Na afloop van de werkzaamheden wordt de tijdelijke bouwweg verwijderd en de ondergrond in oude staat hersteld.

3.5 Afweging en conclusie

De tijdelijke bouwweg heeft geen negatieve effecten op de relevante milieu- en omgevingsaspecten. De tijdelijke afwijking is daarmee niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast is de tijdelijkheid van de voorzieningen aangetoond waardoor toepassing gegeven kan worden aan artikel 2.12 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hiermee kan voor de tijdelijke bouwweg worden afgeweken van de bepalingen uit de vigerende bestemmingsplannen Dijkverlegging Cortenoever en Buitengebied 2008.

Bijlage (los bijgevoegd in het Omgevingsloket)

1. Ruimtelijke onderbouwing Cortenoever en Voorsterklei, Gemeente Brummen, (20 maart 2013), Tijdelijke afwijking werk- en ontsluitingswegen, laad- en losplaatsen.
2. Memo Rijkswaterstaat ten aanzien van gebruik loswallen en uiterwaard
3. Cortenoever en Voorsterklei geluid en luchtkwaliteitsonderzoek ten behoeve van tijdelijke ontsluitingswegen, bouwwegen en laad- en losplaatsen, Waterschap Vallei en Veluwe, 15 maart 2013

de Vries & van de Wiel
Milieu, GWW- & Baggerwerken

Harmenkaag 9
NL-1741 LA Schagen
Postbus 218
NL-1740 AE Schagen

T +31 (0) 244 211 211
F +31 (0) 224 211 299
info@vw-deme.nl
www.vw-deme.nl