

Onderwerp

Besluit MER beoordeling IJsselpaviljoen Zutphen

GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Besluit(en)

M.e.r.-beoordelingsbesluit voor de versterking van de primaire waterkering ter plaatse van het IJsselpaviljoen te Zutphen ingevolge artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) en artikel 2 van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Samenvatting

Waterschap Rijn en IJssel werkt ter plaatse van het IJsselpaviljoen te Zutphen aan de versterking van 120 meter van de primaire waterkering die de binnenstad van Zutphen beschermt tegen hoogwater. Het waterschap heeft een aanmeldnotitie opgesteld om te beoordelen of er negatieve milieueffecten zijn te verwachten. Gedeputeerde Staten van Gelderland beoordelen als bevoegd gezag deze notitie en nemen hierover een besluit. Het besluit van Gedeputeerde Staten is dat een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is aangezien er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Inleiding

Waterschap Rijn en IJssel heeft een aanmeldnotitie ingediend voor versterking van de primaire waterkering die de binnenstad van Zutphen beschermt tegen hoogwater. Versterking van de primaire waterkering over een lengte van 120 meter is nodig om deze te laten voldoen aan de normen voor waterveiligheid. De waterkering is onderdeel van dijkkring 50 en normtraject 50-2 waarvoor de toelaatbare overstromingskans van 1/3.000 per jaar als signaleringswaarde en een ondergrens van 1/1.000 per jaar geldt.

Door waterschap Rijn en IJssel, de beheerder van deze primaire waterkering, is voor dit dijkgedeelte tevens een ontwerp-projectplan op grond van de Waterwet opgesteld. Met dit projectplan wordt het versterken van de waterkering over een lengte van 120 meter tussen dijkpalen 96+50 en 97+75 mogelijk gemaakt.

In het kader van het project Rivier in de Stad is het lage deel van de waterkering versterkt. Het gaat in voorliggende procedure om het versterken van het hoge deel van de waterkering, die constructief niet voldoet aan de eisen van waterveiligheid. Het huidige profiel van de kering en het ruimtebeslag

ervan blijven ongewijzigd. De wijze van uitvoering is beschreven in paragraaf 2.2. van de aanmeldnotitie. Het gaat daarbij om het vervangen van zand door een pakket van erosiebestendige klei, het aan de bovenzijde afdekken met erosiebestendige klei, het aanbrengen van geotextiel en het vervangen en aanbrengen van de steenbekleding op de primaire waterkering.

M.e.r.-beoordelingsplicht

Een MER is een openbaar document waarin zo objectief mogelijk wordt beschreven welke milieueffecten te verwachten zijn bij een bepaalde activiteit. De Wm maakt onderscheid tussen m.e.r.-plichtige activiteiten en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. De versterking van een primaire waterkering is op grond van onderdeel D 3.2 van de Bijlage bij het Besluit m.e.r., ook wanneer die zich slechts uitstrekt over een traject van 120 meter, m.e.r.-beoordelingsplichtig. Het m.e.r.-beoordelingsplichtige besluit is de goedkeuring van het projectplan voor de versterking van de primaire waterkering door Gedeputeerde Staten, conform artikel 5.7 van de Waterwet. Gedeputeerde Staten zijn daarmee bevoegd gezag voor deze m.e.r.-beoordeling.

Procedure

Op 16 juli 2021 ontvingen wij van waterschap Rijn en IJssel de aanmeldnotitie “Dijkversterking IJsselpaviljoen Zutphen”, zoals bedoeld in artikel 7.16 van de Wm. Volgens artikel 7.17 van de Wm dienen wij binnen zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldnotitie te besluiten of een MER moet worden gemaakt. Van dit besluit wordt, conform artikel 7.17 lid 5 van de Wm en artikel 12 van de Bekendmakingswet, mededeling gedaan door kennisgeving in het Provinciaal blad (www.overheid.nl)

Beoordeling

Op basis van de aanmeldnotitie hebben wij de m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Wij hebben conform artikel 7.17 van de Wm, de beoordeling mede uitgevoerd aan de hand van de criteria van bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn (Richtlijn 2014/52/EU).

In onze beoordeling staan de volgende aspecten centraal:

1. Waarover moet een besluit worden genomen?
2. Onder welke omstandigheden doet de activiteit zich voor?
3. Leiden deze omstandigheden tot belangrijke nadelige milieugevolgen zodat een MER moet worden gemaakt?

1. Waarover dient een besluit te worden genomen?

De versterking van de primaire waterkering over een lengte van 120 meter ter plaatse van het IJsselpaviljoen te Zutphen. Het m.e.r.-beoordelingsplichtige besluit is de goedkeuring door Gedeputeerde Staten van het projectplan Waterwet voor de versterking van de primaire waterkering.

2. Onder welke omstandigheden doet de activiteit zich voor?

Bij de aanpak van de m.e.r.-beoordeling staat centraal in hoeverre de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Hierbij wordt rekening gehouden met de criteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn:

- A. de kenmerken van de activiteit.
- B. de plaats van de activiteit.
- C. de kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit.

Ad A. De kenmerken van de activiteit

De activiteit betreft de versterking van 120 meter van de bestaande primaire waterkering langs de oostzijde van de rivier de IJssel, conform de nieuwste eisen inzake waterveiligheid. Het ruimtebeslag en het profiel van de kering veranderen niet ten opzichte van de huidige situatie.

Ad B. De plaats van de activiteit

Het plangebied ligt op de oostoever van de IJssel nabij de binnenstad van Zutphen en is verder gelegen ten zuiden van de bestaande Oude IJsselbrug. Het plangebied grenst tevens aan het plangebied van het project Rivier in de Stad (fasen 1 en 2). In het kader van “Rivier in de stad” is de primaire waterkering over een lengte van 700 meter versterkt. Dit betreft het lage deel van de waterkering.

Ad C. De kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit

De voorgenomen activiteiten voor het versterken van de primaire waterkering ter plaatse van het IJsselpaviljoen te Zutphen, hebben geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu na uitvoering van de werkzaamheden (permanente effecten).

Stikstof

Verder hebben wij in ogenschouw genomen dat uit het onderzoek stikstofdepositie IJsselkade te Zutphen van 31 mei 2021 van Ecoconsultancy het volgende blijkt:

“ (...) De relevante emissies van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH3) tijdens de aanlegfase vinden plaats door de verkeersbewegingen ten behoeve van de af- en aanvoer van materialen, het vervoer van personeel en de inzet van mobiele werktuigen. Het maximale projecteffect ten gevolge van de aanlegfase bedraagt 0,10 mol/ha/jaar. Aangezien het om een tijdelijke depositie gaat, welke gelijk is aan 0,10 mol/ha/jaar, kunnen significant negatieve effecten worden uitgesloten”.

Inmiddels zijn per 1 juli 2021 de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Besluit natuurbescherming (Bnb) op onderdelen gewijzigd met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn). Eén van de

onderdelen van de Wsn is een partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht op grond van artikel 2.9a Wet natuurbescherming waardoor er per 1 juli 2021 een vrijstelling geldt van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten:

2.9a: De gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door bij algemene maatregel van bestuur aangewezen activiteiten van de bouwsector, worden buiten beschouwing gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld.

Met de komst van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering is een vrijstelling van de Wnb-vergunningplicht opgenomen voor sloop- en aanlegactiviteiten in de bouwsector inclusief de daaraan verbonden verkeersbewegingen. Dit betekent dat de vrijstelling alleen geldt voor tijdelijke emissies die leiden tot stikstofdepositie gedurende de sloop- en aanlegactiviteiten en niet voor permanente emissies met stikstofdepositie als gevolg. Dit is op basis van het Bsn verder uitgewerkt in het Besluit natuurbescherming. In artikel 2.5 van het Besluit natuurbescherming zijn deze activiteiten aangewezen:

2.5: Als activiteiten van de bouwsector als bedoeld in artikel 2.9a van de wet worden aangewezen:

- a. het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoers-bewegingen;*
- b. het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.*

Uit de toelichting bij het Bsn wordt een omschrijving gegeven van de reikwijdte van de vrijstelling:

“Het betreft niet alleen de bouw en sloop van woningen en utiliteitsgebouwen en andere bouwwerken (zoals bruggen en viaducten), maar ook aanlegactiviteiten, bijvoorbeeld voor duurzame energieopwekking, grond-, weg- en waterbouw, waaronder straten, pleinen, wegen, spoorwegen, waterstaatswerken, waterwegen, waterkeringen, energie-infrastructuur, telecommunicatie-infrastructuur, buisleidingen, openbare hemelwater- en ontwateringsstelsels en vuilwaterriolen. De partiële vrijstelling omvat de vervoersbewegingen die samenhangen met de werkzaamheden, zoals aan- en afvoer van bouwmaterialen en bouw- en sloopafval, transport van werknemers en werktuigen van en naar de bouwplaats en de emissies van werktuigen op de bouwplaats (aggregaten, bouwmachines, baggervoertuigen et cetera). De vrijstelling omvat niet de productie van bouwmaterialen.”

Gelet op het gegeven dat het aanleggen, veranderen en verwijderen van een werk alsmede grond-, weg- en waterbouwprojecten in de aanlegsituatie zijn vrijgesteld van stikstofvergunningplicht kan

worden afgeleid dat dijkversterkingen, zoals hier aan de orde, onder deze partiële vrijstelling vallen. Hiervoor geldt dat dit inclusief de daarmee samenhangende vervoersbewegingen is.

Verder treden tijdens de uitvoering slechts beperkt andere tijdelijke effecten op; het betreft hier uitsluitend tijdelijk verkeers- en geluidseffecten ten gevolge van de werkzaamheden, die naar verwachting in totaal twee maanden duren).

3. Leiden deze omstandigheden tot belangrijke nadelige milieugevolgen zodat het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk is?

Wij concluderen op basis van de aanmeldnotitie dat er geen omstandigheden zijn die leiden tot belangrijke permanente of tijdelijke nadelige milieugevolgen. Het opstellen van een MER is daarom niet noodzakelijk.

Besluit

Gelet op bovenstaande beoordeling beslissen wij dat er voor de voorgenomen versterking van de primaire waterkering ter plaatse van IJsselpaviljoen te Zutphen over een lengte van 120 meter tussen dijkpalen 96+50 en 97+75 geen noodzaak is een MER op te stellen.

Rechtsbescherming

Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbeslissing in de zin van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen geen zelfstandig bezwaar en beroep mogelijk is, tenzij een belanghebbende door dit besluit rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Isabelle Wouters
Plv. teammanager Water