

22 DEC. 2021

Provincie Gelderland
Afdeling Water
De heer M. Martens
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Verzenddatum:
Nummer:
Onderwerp: Verzoek
goedkeuringsbesluit
projectplan Waterwet
dijkversterking
IJsselpaviljoen, Zutphen
81119
Projectnummer:
Contactpersoon: ing. M.P. de Gier
Telefoon: +31314369615
E-mail: m.degier@wrij.nl
Kopie aan: auteur
Bijlage(n): Definitief projectplan
Waterwet dijkversterking
IJsselpaviljoen, Zutphen

Geachte heer Martens,

Ter hoogte van het IJsselpaviljoen in Zutphen is de primaire waterkering over een lengte van 120 m afgekeurd omdat deze niet voldoet aan de normen voor waterveiligheid als bepaald in de Waterwet. In het kader van het project dijkversterking IJsselpaviljoen Zutphen heeft Waterschap Rijn en IJssel een plan uitgewerkt om de waterkering te versterken zodat deze weer voldoet aan deze normen.

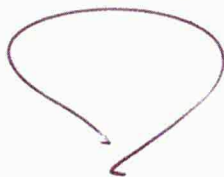
Op grond van artikel 5.4, eerste lid van de Waterwet vindt de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk (waartoe ook primaire waterkeringen worden gerekend) door of vanwege de beheerder plaats overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Daarom is voor het plan voor de versterking bij het IJsselpaviljoen te Zutphen een projectplan Waterwet opgesteld. Deze is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Het ontwerp van het projectplan Waterwet heeft van 8 september tot 20 oktober 2021 ter inzage gelegen. In deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend en heeft er geen wijziging van het projectplan Waterwet plaatsgevonden.

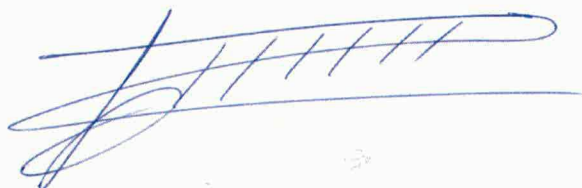
Het algemeen bestuur van Waterschap Rijn en IJssel heeft in de vergadering van 21 december 2021 besloten het Projectplan Waterwet voor het project dijkversterking IJsselpaviljoen definitief vast te stellen. In de Waterwet staat beschreven dat een projectplan Waterwet voor de wijziging van een primaire waterkering de goedkeuring behoeft van gedeputeerde staten van de provincie op wier grondgebied de werkzaamheden worden uitgevoerd (artikel 5.7 Waterwet).

Daarom verzoeken wij u om binnen de daarvoor geldende termijn van 13 weken het goedkeuringsbesluit te nemen over het projectplan Waterwet en deze, gezamenlijk met het projectplan Waterwet en het m.e.r.-beoordelingsbesluit, bekend te maken.

Hoogachtend,
het college van dijkgraaf en heemraden,



drs. C. Roos
secretaris-directeur



drs. H.Th.M. Pieper
dijkgraaf

Projectplan Waterwet dijkversterking Ijsselpaviljoen, Zutphen

oktober 2021

Colofon

Titel

Projectplan Waterwet
dijkversterking
IJsselpaviljoen, Zutphen

Opdrachtgever

Waterschap Rijn en IJssel

Auteurs(s)

Lars Olof Haverkort

Projectleider

Lars Olof Haverkort

Projectnummer

RIYZ0011

Tweede Lezer

Joost Fidom

Zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de
opdrachtgever of bureau Ruimtewerk is het niet toegestaan deze
uitgave of delen ervan te vermenigvuldigen of op enige wijze
openbaar te maken.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel projectplan Waterwet	3
1.3	Leeswijzer	4
2	Beschrijving huidige situatie	5
2.1	Beschrijving plangebied	5
2.2	Beschrijving opbouw huidige waterkering	9
2.3	Versterkingsopgave	10
3	Ontwerp & wijze van uitvoering	12
3.1	Ontwerp voor versterking dijk	12
3.2	Inpassing van de waterkering	15
3.3	Globale wijze van uitvoering werkzaamheden	16
3.4	Conditionerende werkzaamheden	16
4	Effecten van het plan en beperken nadelige gevolgen	17
4.1	Effecten in definitieve situatie	17
4.2	Tijdelijke effecten (tijdens uitvoering)	19
4.3	Voorzieningen voor beperken nadelige gevolgen	21
5	Beschikbaarheid gronden & schaderegeling	24
5.1	Beschikbaarheid gronden	24
5.2	Nadeelcompensatie en schaderegeling	24
6	Wettelijk kader & procedures	26
6.1	Waterwet	26
6.2	Besluit milieueffectrapportage	26
6.3	Legger	27
6.4	Noodzakelijke vergunningen	27
6.5	Procedure	29
6.6	Crisis- en herstelwet	30
7	Stakeholders	31
7.1	Stakeholders & omgevingsproces	31
7.2	Beheer & onderhoud	31

Bijlagen

Bijlage 1: Partiële verbetering IJsselpaviljoen, nadere veiligheidsanalyse dd. 28-08-2020

Bijlage 2a: M.e.r.-beoordelingsbesluit provincie Gelderland dd. 28-07-2021

Bijlage 2b: M.e.r.-beoordelingsnotitie dd. 12-07-2021

Bijlage 3: Leggerprofiel IJsselpaviljoen in bestaande situatie (dijkpaal 97+00)

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In dit projectplan Waterwet staat beschreven hoe en waarom de hoge waterkering van de IJsselkade ter hoogte van het IJsselpaviljoen aangepast wordt. De IJsselkade in Zutphen heeft naast de verschillende functies die een stedelijk gebied kenmerken namelijk ook de functie van waterkering. Dat wil zeggen dat de kade er voor moet zorgen dat de binnenstad van Zutphen beschermd is en blijft tegen het water van de IJssel. In het kader van het programma Rivier in de Stad werken de gemeente Zutphen en Waterschap Rijn en IJssel samen aan de integrale ontwikkeling van de IJsselkade. De gemeente met het doel de ruimtelijke kwaliteit van het gebied een impuls te geven, het waterschap met het doel om de waterkering te versterken zodat deze voldoet aan de normen voor waterveiligheid.

Een aantal jaar geleden hebben deze beide doelen geleid tot een integraal ontwerp voor de IJsselkade waarin ook de IJsselkade over een lengte van circa 700 meter versterkt zou worden. Deze plannen zijn in 2016 en 2017 vastgelegd in verschillende besluiten zoals een bestemmingsplan (vastgesteld door de gemeenteraad van Zutphen) en het projectplan Waterwet 'verbetering primaire waterkering binnen herinrichting IJsselkade' (vastgesteld op 28 februari 2017 in het Algemeen Bestuur van Waterschap Rijn en IJssel). Deze plannen zijn voor het grootste deel uitgevoerd in de 1^e fase van het programma Rivier in de Stad.

De gemeente Zutphen heeft meer recentelijk besloten de plannen voor de 2e fase te versoberen. Het gevolg is dat de plannen voor een stuk kade van circa 120 meter ter hoogte van het IJsselpaviljoen gewijzigd zijn. In de oorspronkelijke plannen en het projectplan Waterwet van 2017 stond beschreven dat de huidige kering (een kort talud met stenen bekleding) van de hoge kade zou worden vervangen door een damwand. Dit zodat er bij het paviljoen een promenade zou ontstaan. De versobering van de plannen betekent dat wordt afgezien van deze promenade en dus ook van de versterking van de kade met een damwand. Omdat de bestaande waterkering niet voldoet aan de normen van waterveiligheid is het toch noodzakelijk om verbeteringswerkzaamheden uit te voeren. In de gewijzigde plannen wordt daarom de bestaande waterkering weer als uitgangspunt genomen en wordt deze – vergeleken met de plannen uit 2017 – op een relatief eenvoudige wijze versterkt. Kort samengevat gebeurt dat door het grondlichaam onder de stenen bekleding te verstevigen door een laag grond te vervangen voor een dikke erosiebestendige kleilaag.

1.2 Doel projectplan Waterwet

Op grond van artikel 5.4, eerste lid van de Waterwet vindt de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk (waartoe ook waterkeringen worden gerekend) door of vanwege de beheerder plaats overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan Waterwet. Een wijziging van een waterstaatswerk wordt beschreven als

een wijziging van de normatieve toestand, dat wil zeggen een wijziging van de ligging, vorm, afmeting en/of constructie/opbouw.

In 2017 is er reeds een projectplan Waterwet opgesteld voor de versterking van de gehele IJsselkade (en is er een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen). Omdat de plannen voor het stuk kade bij het IJsselpaviljoen zodanig afwijken van hetgeen er in dat oorspronkelijk projectplan is beschreven, is er met het oog op zorgvuldige besluitvorming voor gekozen om voor dit deel van de kade een nieuw projectplan Waterwet vast te stellen en ter goedkeuring aan de provincie Gelderland voor te leggen. Tevens zijn de milieueffecten opnieuw in kaart gebracht in een m.e.r.-beoordelingsnotitie.

De IJsselkade bij het IJsselpaviljoen wordt door beheerder Waterschap Rijn en IJssel versterkt door enkel een wijziging van de opbouw van het grondlichaam (ofwel de constructie) van de waterkering. De ligging, vorm en afmeting blijven gelijk ten opzichte van de bestaande situatie. Het doel van dit projectplan Waterwet is om de wijziging van de constructie (of in deze context beter: opbouw) van de waterkering vast te leggen en daarmee nadien ook een kader te scheppen om deze wijziging op te nemen in de Legger.

1.3 Leeswijzer

Op grond van het tweede lid van artikel 5.4 van de Waterwet moet het plan tenminste een beschrijving bevatten van het betrokken werk en de wijze waarop het wordt uitgevoerd, en ook een beschrijving bevatten van de te treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk. Rekening houdend met voorgaande beschrijving uit de Waterwet is dit projectplan als volgt opgebouwd:

- In hoofdstuk 2 volgt een nadere **beschrijving van de huidige situatie**, waarbij nader wordt gekeken naar het plangebied, maar ook naar de opbouw van de bestaande waterkering en de reden waarom deze niet meer voldoet.
- In hoofdstuk 3 wordt de **wijze van uitvoering** van de versterking beschreven, zowel qua ontwerp (beoogde eindsituatie) als tijdens de realisatie (werkzaamheden).
- In hoofdstuk 4 worden de **effecten van het plan** onder de loep genomen, zowel voor de uiteindelijke situatie als tijdens de uitvoering. Hierbij worden ook maatregelen beschreven om nadelige effecten te voorkomen.
- In hoofdstuk 5 wordt de **beschikbaarheid van gronden** voor de versterking van de kade beschreven en wordt tevens de **schaderegeling** voor nadeelcompensatie toegelicht.
- In hoofdstuk 6 wordt het **wettelijk kader** beschreven en wordt toegelicht welke **procedures** van toepassing zijn voor de werkzaamheden.
- In hoofdstuk 7 wordt beschreven op welke manier **stakeholders** zijn betrokken bij de plannen voor versterking van de kade en in het verlengde daarvan toegelicht welke afspraken er zijn gemaakt over het **beheer en onderhoud** van de kade.

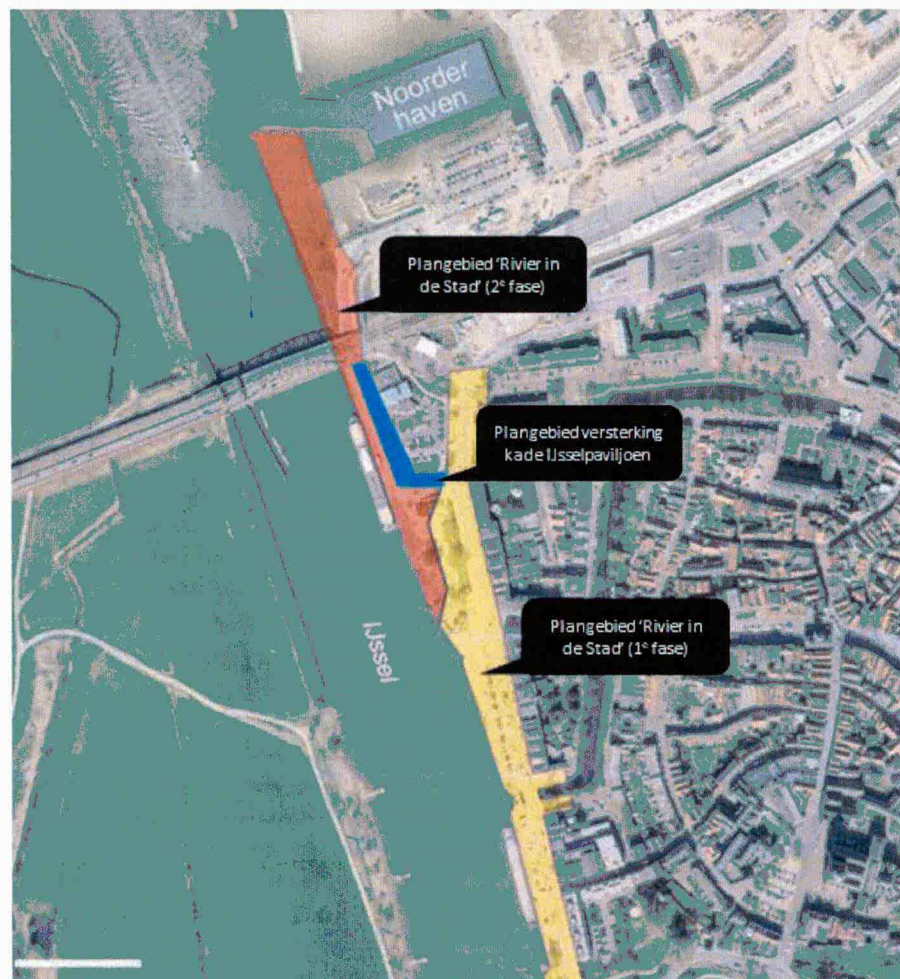
2 Beschrijving huidige situatie

In dit hoofdstuk wordt de huidige situatie nader beschreven. In de eerste paragraaf wordt het plangebied beschreven. In de tweede paragraaf zal specifiek worden gekeken naar de opbouw van de huidige waterkering. In de derde paragraaf wordt de versterkingsopgave toegelicht: om welke reden(en) is de huidige waterkering afgekeurd en moeten er dus werkzaamheden worden uitgevoerd?

2.1 Beschrijving plangebied

De te versterken waterkering bevindt zich in de binnenstad van Zutphen (provincie Gelderland) langs de oostelijke oever van de IJssel. De waterkering is onderdeel van dijkkring 50 en normtraject 50-2 waarvoor de toelaatbare overstromingskans van 1/3.000 per jaar als signaleringswaarde en een ondergrens van 1/1.000 per jaar geldt. Het gaat om een traject van circa 120 meter dat versterkt dient te worden, ruwweg tussen dijkpaal 96+50 en 98+00.

Het plangebied waarop dit projectplan Waterwet ziet is een kleine uitsnede uit het grotere plangebied voor 'Rivier in de Stad' (een project van de gemeente Zutphen in samenwerking met onder andere het waterschap). Zie ook figuur 1.



Figuur 1: plangebied dijkversterking IJsselpaviljoen (blauw) in relatie tot het plangebied van Rivier in de Stad (oranje en geel).



Figuur 2: plangebied dijkversterking IJsselpaviljoen (met in oranje te versterken kade)

In figuur 2 is ingezoomd op het plangebied voor de versterking van de kade bij het IJsselpaviljoen. De te versterken waterkering is in het figuur met oranje gemarkeerd (zie ook paragrafen 2.2 en 2.3). Op de afbeelding zijn elementen aangeduid (A t/m F) die voor de versterking van de kade bij het IJsselpaviljoen van belang zijn. De verschillende elementen worden hier onder kort beschreven.

A. Coupure (ter hoogte van Brugstraat)

Ter hoogte van de Brugstraat bevindt zich een coupure. Een coupure is een lokale onderbreking van de waterkering, in dit geval ten behoeve van een fietspad (zie figuur 3). De coupure kan met schotbalken gesloten worden om bij hoog water de waterkering op kerende hoogte te brengen.



Figuur 3: vernieuwde coupure ter hoogte van Brugstraat (foto uit 2021)

In het kader van de tweede fase van het programma Rivier in de Stad is begin 2021 de coupure aangepast. De coupure is 'dubbelkerend'. Dat wil zeggen dat er bij hoog water niet één, maar twee rijen met aluminium schotbalken van ongeveer 1 meter hoog gebruikt kunnen worden om het water te keren. De coupure sluit aan beide zijden aan op gemetselde muren waarin de schotbalken geschoven kunnen worden. Het meest zuidoostelijke deel van de te versterken waterkering sluit aan op de muur van deze coupure.

B. Spoor-, auto- en fietsbrug

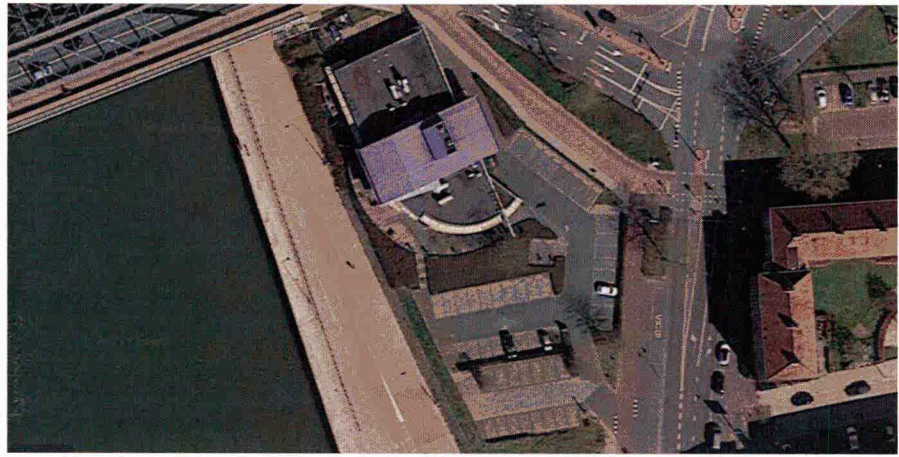
Direct ten noorden van de te versterken waterkering bevinden zich de Oude IJsselbrug en de IJsselspoorbrug. Het meest noordelijke deel van de te versterken waterkering sluit direct aan op het landhoofd waarop de beide bruggen aanlanden (zie ook figuur 4).



Figuur 4: waterkering IJsselkade aansluitend op landhoofd bruggen

C. IJsselpaviljoen

Direct langs het hogere deel van de kade bevindt zich het IJsselpaviljoen. Het IJsselpaviljoen is een restaurant met een terras dat uitzicht heeft op de IJssel, de bruggen en uiterwaarden langs de IJssel.



Figuur 5: IJsselpaviljoen met direct ten zuiden daarvan parkeerterrein

D. Parkeerplekken bij IJsselpaviljoen

Direct ten oosten van de waterkering en direct ten zuiden van het IJsselpaviljoen bevindt zich een (openbaar) parkeerterrein (zie ook figuur 5).

E. Openbare ruimte lage kade

Op de lage kade bij het IJsselpaviljoen en onder de auto- en spoorbrug heeft altijd een autoweg gelegen. Deze zorgde voor een verbinding voor autoverkeer tussen het gebied ten noorden van de bruggen en het gebied ten zuiden. Een aantal jaar geleden is de Marstunnel in gebruik genomen (net iets ten noordoosten van het projectgebied) waardoor de nut- en noodzaak van de autoverbinding is komen te vervallen. De lage kade is daarom ook uit gebruik genomen voor autoverkeer (zie figuur 6). In het kader van Rivier in de Stad krijgt de lage kade een nieuwe inrichting, waarvan ook een fiets- en voetgangersverbinding onderdeel uitmaken.



Figuur 6: lage kade bij IJsselpaviljoen en onder brug (afgesloten voor verkeer)

F. Trap voor voetgangers

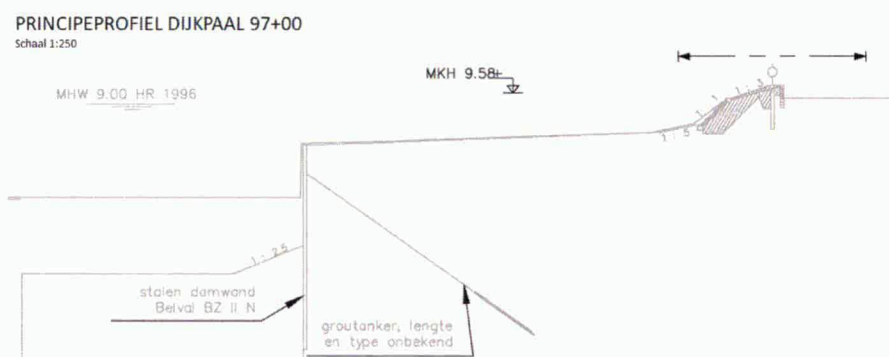
Direct ten zuiden van de Oude IJsselbrug (en de spoorbrug) bevindt zich een kleine trap (zie figuur 7). Deze maakt het voetgangers mogelijk om gemakkelijk te bewegen tussen de lage kade en de looproute over (en in het verlengde van) de brug.



Figuur 7: trap voor voetgangers aan de IJsselkade direct ten zuiden van Oude IJsselbrug

2.2 Beschrijving opbouw huidige waterkering

In figuur 8 (en tevens in bijlage 3 bij dit projectplan) is het principeprofiel van de dijk bij het IJsselpaviljoen ter hoogte van dijkpaal 97+00 visueel weergegeven (in figuur 2 is de locatie van het principeprofiel terug te zien). De waterkering bestaat uit een lager gelegen deel (dat bij reguliere waterstanden rechtstreeks aan het water van de IJssel grenst) en een hoger gelegen deel (dat alleen bij hogere waterstanden water keert).



Figuur 8: principeprofiel normtraject 50-2 bij dijkpaal 97+00 (ter hoogte van IJsselpaviljoen)

Het hoge deel van de waterkering bestaat uit een talud met een steile helling van 1:1 die is bekleed met zeskantstenen, welke vervolgens over gaat in een helling van 1:6 tot aan de kruin van de dijk. Aan de landzijde van de waterkering bevindt zich op een deel van het traject een keermuur (circa 75 centimeter hoog). De kruin van de dijk ligt op 9,9 meter + NAP. In figuur 9 is een foto van de waterkering in de huidige staat opgenomen. De ondergrond onder de stenen bekleding is opgebouwd uit een zand- en kleilaag. Bij grondboringen die zijn gedaan bij deze waterkering is gebleken dat er niet over de hele hoogte klei onder de zeskantstenen aanwezig is (Nadere Veiligheidsanalyse (Arcadis), pagina 8). Tevens is niet overal onder de stenen geotextiel aanwezig, terwijl dit wel het geval zou moeten zijn.



Figuur 9: hoge deel van de waterkering bij IJsselpaviljoen met zeskantstenen bekleding

2.3 Versterkingsopgave

De hiervoor beschreven waterkering is in een nadere veiligheidsanalyse nader onderzocht (Arcadis, 2020). Deze nadere veiligheidsanalyse is als bijlage 1 bij dit projectplan Waterwet gevoegd. Deze analyse wijst uit dat het hogere deel van de waterkering constructief niet voldoet aan de normen voor waterveiligheid. De hoogte van de waterkering (9,9m + NAP) voldoet wel; er is dus geen opgave om de waterkering te verhogen. De hoogte van 9,9m + NAP blijft gehandhaafd.

De oorzaak van de afkeuring van de waterkering is het feit dat de stenen bekleding met het relatief steile talud van 1:1 in combinatie met de ondergrond ervoor zorgen dat er een te groot risico is dat de dijk faalt. Bij stijgend water ("was") of tijdens dalend

water ("val") kan de steenbekleding los laten. Het blijkt hierbij dat niet over de gehele lengte van de dijk geotextiel aanwezig is onder de steenbekleding, dat er voor zou moeten zorgen dat grond onder de steenbekleding niet wegspoelt. Het ontbreken van het geotextiel heeft een negatief effect op de stabiliteit van de waterkering. Daarnaast is er niet over de gehele hoogte van de kering een erosiebestendige kleilaag aanwezig (in sommige gevallen alleen zand). Dit vergroot het risico op wegspoelen van de grond wat een negatief effect heeft op de stabiliteit van de waterkering.

Alles in ogenschouw nemend betekent het dat er een versterkingsopgave ligt om de dijk bij het IJsselpaviljoen in Zutphen over een traject van 120 meter te verbeteren.

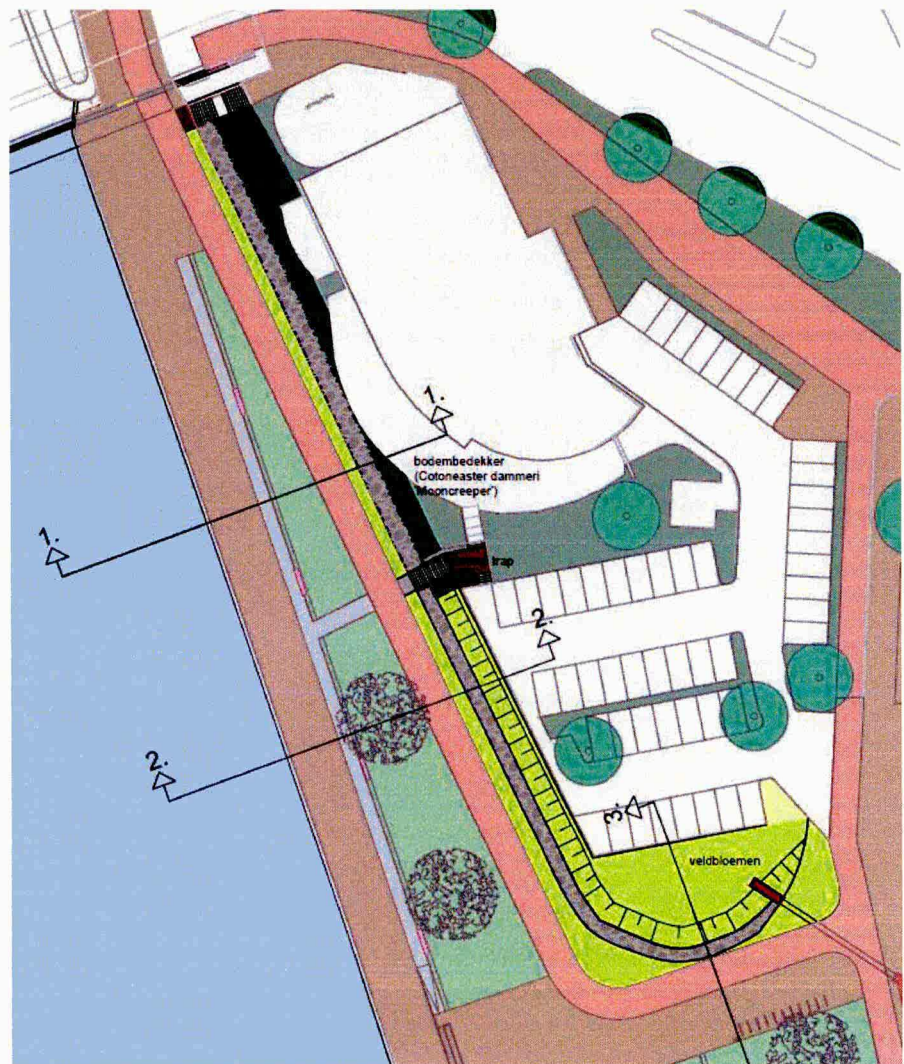
In het volgende hoofdstuk wordt beschreven hoe de hiervoor beschreven versterkingsopgave wordt aangepakt.

3 Ontwerp & wijze van uitvoering

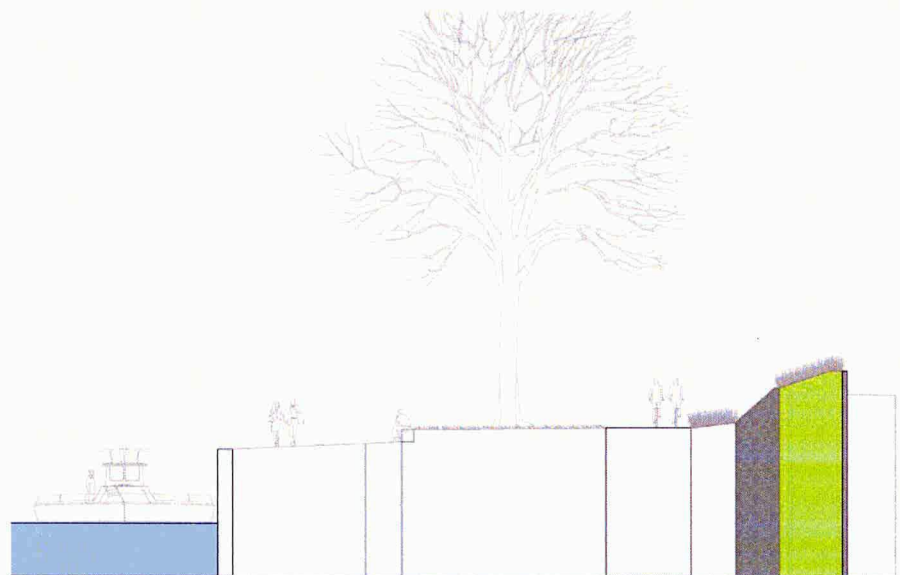
In dit hoofdstuk wordt de wijze waarop de waterveiligheidsopgave wordt aangepakt beschreven. In de eerste paragraaf volgt een toelichting van het ontwerp voor de versterking van de waterkering (dus hoe de dijk er na de uitvoering uit ziet). In de tweede paragraaf wordt de globale wijze van uitvoeren beschreven (hoe de uitvoeringsfase er uit ziet). In de laatste paragraaf wordt aangegeven in hoeverre er conditionerende werkzaamheden worden uitgevoerd voorafgaand aan de werkzaamheden aan de kade.

3.1 Ontwerp voor versterking dijk

Voor de versterking van de dijk is in 2017 een ontwerp uitgewerkt waarbij het hogere deel van de waterkering (beschreven in paragraaf 2.2) op initiatief van de gemeente Zutphen vervangen zou worden door een damwand. Dit zodat er bij het paviljoen een promenade zou ontstaan. Zoals ook in de inleiding beschreven, heeft de gemeente deze plannen versoberd en afgezien van de plannen voor de damwand. Omdat de waterveiligheidsopgave er nog wel is, heeft het waterschap een tweetal (meer sobere) varianten laten uitwerken om de dijk weer te laten voldoen aan de normen voor waterveiligheid. In bijlage I van het rapport van Arcadis (in bijlage 1 bij dit projectplan Waterwet) zijn deze twee vergelijkbare varianten geschetst. Het verschil tussen deze twee varianten zit hem in de steilte van het stenen talud (1:1 of 1:2). Bij een talud van 1:2 is een groter ruimtebeslag nodig, terwijl het talud van 1:1 exact overeenkomt met het bestaande profiel van de waterkering. Ter hoogte van het IJsselpaviljoen is deze constructie vanwege ruimtegebruik niet mogelijk. Mede daarom is uiteindelijk gekozen voor de variant met een talud van 1:1. In figuur 10 is het bovenaanzicht van het ontwerp weergegeven. In figuur 11 is een dwarsdoorsnede van de gehele kade opgenomen met het nieuwe ontwerp van de hoge waterkering. In figuur 12 is een technische dwarsdoorsnede van de nieuwe waterkering geschetst.



Figuur 10: bovenaanzicht ontwerp hoge waterkering bij IJsselpaviljoen



Figuur 11: impressie dwarsdoorsnede ontwerp kade bij IJsselpaviljoen



In het ontwerp zijn de volgende elementen van belang:

- 14



Figuur 13: zeskantstenen (bekleding waterkering in bestaande situatie)

- In de teen van de hogere waterkering, aan de onderzijde van de steenbekleding, wordt een teenconstructie van stampbeton aangebracht. Normaliter wordt het gewicht van steenbekleding op een dijklichaam via schuifweerstand afgedragen aan de ondergrond. Omdat het talud hier relatief steil is (1:1) wordt de krachtsafdracht op de ondergrond minder. Daarom is een teenconstructie nodig die voorkomt dat de stenen gaan afschuiven. Dit wordt in het ontwerp opgelost met een trapeziumvormige betonband (afmeting 0,60 * 0,50 meter) die volledig onder de grond wordt aangebracht. Na de versterking van de kade is deze dus niet zichtbaar.

Gebruikelijk is om bij een dijk onder een stenen bekleding ook een granulaire filterlaag aan te brengen (bijvoorbeeld grind). Een filterlaag is de overgangslaag tussen de toplaag (stenen bekleding) en de kern van de constructie (kleilichaam) welke voorkomt dat onderliggend materiaal kan uitspoelen. Voor de versterking van de dijk bij het IJsselpaviljoen wordt alleen gebruik gemaakt van geotextiel als tussenlaag, omdat een filterlaag met granulair materiaal bij een talud met een steilte van 1:1 van de helling rolt.

3.2 Inpassing van de waterkering

De versterkte waterkering wordt ingepast in de omgeving:

- In het profiel van de waterkering bevindt zich ook de voetgangerstrap direct ten zuiden van de spoorbrug. In het ontwerp voor de versterking van de kade is opgenomen dat het hiervoor beschreven principe voor de waterkering gaat aansluiten op de trap. De trap wordt dus ingepast in het ontwerp voor de versterking van de kade en blijft in de definitieve situatie op exact dezelfde manier behouden.
- Aan de beide uiteinden van het te versterken stuk kade wordt qua opbouw van het dijklichaam op dezelfde manier als in de huidige situatie aangesloten op de bestaande elementen; in het noorden op het landhoofd van de bruggen, en in het zuidoosten op de muur bij de coupure (op een hoogte van 9,9m + NAP).

- De versterking van de kade heeft in de definitieve situatie geen consequenties voor het IJsselpaviljoen en/of het parkeerterrein. Deze kunnen in de huidige vorm behouden blijven.
- Direct ten zuiden van het IJsselpaviljoen wordt er in het profiel van de nieuwe waterkering een trap gerealiseerd. Deze trap biedt de mogelijkheid voor voetgangers om tussen de lage kade en het IJsselpaviljoen / de parkeerplaats bij het IJsselpaviljoen te bewegen.

3.3 Globale wijze van uitvoering werkzaamheden

Globaal zullen tijdens de uitvoering de volgende stappen worden gevolgd:

- Verwijderen steenbekleding en evt. aanwezig geotextiel;
- Afgraven grond volgens afgravingscontouren in ontwerp versterking dijk (tot max. de bestaande keerwand/damwand) en vervolgens afvoeren grond;
- Aanbrengen teenconstructie van stampbeton;
- Aanvoeren en aanbrengen erosiebestendige klei;
- Aanbrengen geotextiel om kleilaag af te dekken;
- Opnieuw aanbrengen steenbekleding bovenop geotextiel aan voorzijde waterkering en laag zavel aan bovenzijde waterkering.
- Aanbrengen bestrating ter hoogte van teen waterkering (inrichting openbare ruimte).

De werkzaamheden aan de waterkering worden voor het grootste deel uitgevoerd vanaf de lage kade en aaneengeschaakt met de reeds geplande werkzaamheden in het kader van het project Rivier in de Stad. De hinder als gevolg van de werkzaamheden zoals beschreven in dit projectplan Waterwet is beperkt, mede omdat de lage kade niet langer een verkeersfunctie heeft (voor gemotoriseerde voertuigen, wel voor voetgangers en fietsers).

De doorlooptijd van de werkzaamheden wordt geschat op ongeveer 2 maanden. De aannemer heeft de vrijheid om zelf te bepalen hoe en wanneer de werkzaamheden exact worden uitgevoerd (d.w.z. slimmer, sneller of juist gefaseerd), mede om de ruimte te bieden voor een plan waarin overlast voor de omgeving zoveel mogelijk voorkomen wordt.

3.4 Conditionerende werkzaamheden

Er zijn geen conditionerende werkzaamheden benodigd voor de werkzaamheden aan de IJsselkade bij het IJsselpaviljoen; er zijn bijvoorbeeld geen kabels en leidingen waarvoor een verlegging plaats moet vinden.

4 Effecten van het plan en beperken nadelige gevolgen

In dit hoofdstuk worden de effecten van het plan in de definitieve situatie (4.1) en tijdens de uitvoering (4.2) beschreven. In paragraaf 4.3 wordt ingegaan op voorzieningen om nadelige gevolgen te beperken.

4.1 Effecten in definitieve situatie

Over het effect van de versterking van de kade kan in het algemeen gezegd worden dat deze zeer beperkt zijn; het dijklichaam blijft in stand zoals in de huidige situatie en er worden qua vorm en ligging geen wijzigingen doorgevoerd. Het verschil zal alleen ondergronds zichtbaar zijn en mogelijk in de steenbekleding die wordt gebruikt. Voor de volledigheid is hier onder in een schema kort per aspect het effect beschreven.

Archeologie	Voor het projectgebied voor de dijkversterking bij het IJsselpaviljoen geldt een middelhoge verwachtingswaarde voor archeologie. De gemeente Zutphen verlangt een onderzoek waaruit geconcludeerd kan worden dat er geen archeologische resten te verwachten zijn of, als dat niet uit te sluiten is, kan voorschrijven om de werkzaamheden onder archeologische begeleiding uit te laten voeren. Voor het project Rivier in de Stad is op basis van de oorspronkelijke plannen reeds beoordeeld in hoeverre het te verwachten is dat er in het totale projectgebied archeologische waarden worden aangetroffen (rapport door afdeling stadsbedrijven van de gemeente Zutphen). Uit de studie wordt geconcludeerd dat er met name tot maximaal een hoogte van circa 7,00m + NAP archeologische vondsten te verwachten zijn. De teen van de lage kade bevindt zich op een hoogte van +- 7,50m + NAP en de kruin van de dijk op 9,9m + NAP. De werkzaamheden zullen niet tot dieper dan 7,00m + NAP worden uitgevoerd. De kans dat er daadwerkelijk archeologische resten worden aangetroffen is daarom klein. Nader archeologisch onderzoek vooruitlopend op de uitvoering moet hierover uitsluitel geven (zie ook paragraaf 4.3).
Bodem	Met de versterking van de dijk wordt een deel van het huidige dijklichaam afgegraven en wordt deze vervangen door klei. Op basis van de Nota bodembeheer van de gemeente Zutphen kan verwacht worden dat in de binnenstad in de bovengrond (0 tot 0,50m onder maaiveld) verontreiniging wordt aangetroffen, dus ook bij het IJsselpaviljoen. Nader onderzoek dient uit te wijzen

	op welke wijze de af te graven grond verwerkt moet worden (zie ook paragraaf 4.3). Ook voor de nieuwe grond (klei) is de milieu-hygiënische kwaliteit een belangrijk aandachtspunt. Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) stelt normen voor toepassing van klei, o.a. voor het gebruik ten behoeve van ophogingen van waterbouwkundige constructies. Deze normen worden ook gehanteerd voor de versterking van de dijk bij het IJsselpaviljoen.
Landschap	Het ontwerp voor de dijk is qua ligging en profiel exact gelijk aan de bestaande situatie. Er is daarom geen effect op het (stedelijke) landschap van Zutphen.
Natuur	Uit een ecologische quickscan (Econsultancy, 2021) is gebleken dat er in het gebied geen beschermde soorten (flora en fauna) aanwezig zijn. Tevens is er geen sprake van natuur- of natuurwaarden in het projectgebied. Het betreft een stedelijke omgeving. Beschermde natuurgebieden (bijv. in het kader van het Gelders Natuurnetwerk of Natura 2000) bevinden zich op geruime afstand van de projectlocatie. In de eindsituatie zal er geen hogere stikstofuitstoot (en dus depositie) zijn dan in de bestaande situatie; er worden met de versterking van de dijk geen permanente bronnen toegevoegd die zorgen voor stikstofdepositie. Voorgaande betekent dat het initiatief voor de dijkversterking in de eindsituatie geen impact heeft op natuur of natuurwaarden.
Ruimtelijke kwaliteit	Het ontwerp voor de dijk is qua ligging en profiel gelijk aan de bestaande situatie. Het gebruik van de ruimte (en daarmee samenhangende ruimtelijke kwaliteit) zal daardoor niet veranderen. De groenstrook langs de teen van de waterkering en het groen rondom de parkeerplaats bij het IJsselpaviljoen worden ingezaaid met veldbloemen. Uitgangspunt is verder dat bij de afwerking van de dijk de bestaande steenbekleding wordt teruggebracht (zie figuur 13). Onderzocht wordt of het met het oog op ruimtelijke kwaliteit mogelijk is om voor de steenbekleding van de dijk een ander type steen terug te brengen. Dit zou dan een positief effect hebben op de uitstraling van de kade.

Verkeer	Het ontwerp voor de dijk is qua ligging en profiel exact gelijk aan de bestaande situatie. Er is daarom dus geen effect op verkeer of verkeersstromen.
Water: grondwater	Bij dijkversterkingen dient rekening gehouden te worden met het effect van het ontwerp op grondwater en grondwaterstromen. De dijkversterking bij het IJsselpaviljoen wordt zodanig uitgevoerd dat er geen diepe constructies worden toegepast; er wordt dicht aan de oppervlakte een zandpakket vervangen door een kleipakket. Effecten op grondwater zijn daarom niet te verwachten.
Water: rivier	Het ontwerp voor de dijk is qua ligging en profiel exact gelijk aan de bestaande situatie. Er is daarom geen effect op de doorstroming van de rivier bij hoog water (en vanzelfsprekend ook niet bij laag water). Ook op de doorvaarbaarheid van schepen door de IJssel heeft de dijkversterking geen invloed.
Water: veiligheid	Als een gevolg van de realisatie van het beschreven ontwerp voor de dijkversterking zal de dijk weer voldoen aan de normen voor waterveiligheid.

4.2 Tijdelijke effecten (tijdens uitvoering)

Explosieven	In het kader van het project Rivier in de Stad is het gehele projectgebied, inclusief het stuk bij het IJsselpaviljoen nader onderzocht. Uit een rapport van Exploision (2015) wordt het volgende geconcludeerd: "Het IJsselpaviljoen is gebouwd na WOII [...] Deze werkzaamheden kunnen op basis van naoorlogse werkzaamheden regulier worden uitgevoerd. Indien blijkt dat plaatselijk dieper gegraven zal worden dan 1 m –mv dient de wijze van uitvoering nader onderzocht te worden middels een uitbreiding op [dit onderzoek]. Of dient voorafgaand aan de werkzaamheden opsporing naar CE plaats te vinden". De werkzaamheden zullen echter niet dieper dan 1 meter onder maaiveld worden uitgevoerd, dus voorgaande is niet aan de orde.
Kabels & leidingen	Het gebied waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd is vrij van (doorvoeren voor) kabels & leidingen; er hoeven dus geen verleggingen plaats te vinden of kabel en leidingen te worden ingepast in het ontwerp.
Leefbaarheid	De werkzaamheden duren circa 2 maanden. De werkzaamheden vinden plaats vanaf de lage kade (die op het moment van de uitvoering nog geen functie heeft) en dus op relatief grote afstand van omwonenden in de omgeving (circa 35 meter), maar wel direct naast het IJsselpaviljoen. Enige overlast van werkzaamheden door trillingen door het ingezette materieel

	of geluid is niet te voorkomen en zal met name bij het IJsselpaviljoen worden ervaren. Omdat er met de versterking van de dijk geen diepe grondroerende activiteiten plaats vinden (zoals bijv. wel het geval zou zijn als er damwanden waren geplaatst) wordt er voor de werkzaamheden geen zwaar materieel ingezet. De meeste overlast als een gevolg van de uitvoering van het project zal het gevolg zijn van de aan- en afvoer van klei en grond (zie onder verkeer).
Natuur	Uit een ecologische quickscan (Econsultancy, 2021) is gebleken dat er in het gebied geen beschermde soorten (flora en fauna) aanwezig zijn. Er worden tijdens de werkzaamheden dus geen natuurwaarden verstoord. Tijdens de uitvoering zal er door het gebruik van bouwmaterieel tijdelijk een hogere stikstofuitstoot zijn. Op Rijksniveau is tussen het Rijk, provincies en waterschappen een redeneerlijn vastgesteld voor depositie tijdelijk enkel de aanlegfase van projecten (Factsheet Waterschapswerk en stikstofdepositie, vastgesteld op 22 april 2020). Beoordeeld is dat er geen significant negatief effect zal optreden op Natura 2000-gebieden wanneer de depositie kleiner is dan of gelijk is aan 0,05 mol/ha/jaar gedurende maximaal twee jaar óf een equivalent hiervan (bijvoorbeeld 0,1 mol/ha/jaar in één jaar). Uit een Aerius-berekening is gebleken dat de werkzaamheden aan de kade bij het IJsselpaviljoen een stikstofdepositie veroorzaken op verschillende habitats in het Natura 2000-gebied Rijntakken. De hoogst berekende depositie bedraagt een depositie van 0,10 mol/ha/jaar gedurende één kalenderjaar (werkzaamheden duren immers 2 maanden). Hiermee wordt voldaan aan de redeneerlijn van het rijk. Deze grootste bijdrage (0,10 mol/ha/jaar) wordt daarnaast berekend op een niet-overbelaste habitat. Uit de berekening blijkt tevens dat er een bijdrage is van 0,01 mol/ha/jaar op (bijna) overbelaste habitats. Dit alles betekent dat er voor wat betreft stikstofdepositie geen significant negatief effect te verwachten is als een gevolg van de werkzaamheden. Om de stikstofdepositie op tot het hier boven beschreven niveau terug te dringen dienen een aantal voorzieningen getroffen te worden (zie paragraaf 4.3).
Verkeer	De werkzaamheden worden voor het grootste deel uitgevoerd vanaf de lage kade. De kade met onderdoorgang onder de brug

	is tijdelijk buiten gebruik genomen voor alle verkeersbewegingen (voetgangers, fietsers en autoverkeer). Voor de werkzaamheden zelf hoeven er daarom geen wegen, fietspaden of wandelpaden gestremd te worden. Werkzaamheden voor de dijkversterking en voor het project Rivier in de Stad worden tussen waterschap en gemeente afgestemd. Enige overlast is tijdens de twee maanden van de uitvoering wel te verwachten van verkeer van en naar het werkterrein. De verwachting is dat circa 120 transportbewegingen nodig zijn voor de aan- en afvoer van klei en zand.
Water: rivier	De werkzaamheden worden voor het grootste deel uitgevoerd vanaf de lage kade. De lage kade maakt ook onderdeel uit van de rivier, maar er stroomt hier alleen water bij hoge waterstanden (winterbed). Wanneer dat het geval is, zullen de werkzaamheden tijdelijk worden stilgelegd en wordt de lage kade ontruimd. Voor de doorstroming van de rivier en ook de scheepvaart is er geen effect door de werkzaamheden.
Water: veiligheid	Inherent aan het uitvoeren van werkzaamheden aan de kade is dat deze kade tijdelijk mogelijk niet voldoet aan de normen van waterveiligheid. Omdat het gaat om het hoger gelegen deel van de kade is dit bij lage waterstanden geen probleem. Het borgen van de waterveiligheid tijdens de uitvoering behoeft specifieke aandacht (zie ook paragraaf 4.3).

4.3 Voorzieningen voor beperken nadelige gevolgen

Hinderbeperkend werken

Hoewel de verwachting is dat de hinder als gevolg van de werkzaamheden slechts beperkt zal zijn, is enige hinder nooit uit te sluiten. De aannemer wordt verplicht om zoveel mogelijk hinderbeperkend te werk te gaan en zijn werkzaamheden goed af te stemmen op en met de omgeving. Het IJsselpaviljoen (en de eigenaar daarvan) is als direct aangrenzende stakeholder een belangrijke partij om mee af te blijven stemmen als het gaat om hinderbeperking.

Hinder als gevolg van extra verkeersstromen (aan- en afvoer grond en zand) dient in overleg met de gemeente Zutphen zoveel mogelijk voorkomen te worden door afspraken te maken over bijvoorbeeld de rijroutes.

Omgang met beschermde soorten & gebieden Wet natuurbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming is gebleken dat er geen beschermde soorten in het gebied aanwezig zijn. Incidenteel kan er een algemeen zoogdier op de projectlocatie worden aangetroffen. Als dat het geval is, dan dienen deze de kans te

krijgen om op eigen kracht veilig weg te komen. Wanneer er voor wordt gekozen om de werkzaamheden uit te voeren in een periode waarin het nodig is om de werkzaamheden te verlichten (voor zonsopkomst of na zonsondergang), dan moet er rekening gehouden worden met de vliegroute van vleermuizen over de IJssel; verlichting dient te allen tijde van de IJssel af te schijnen, zodat het water niet verlicht wordt.

Vanaf 1 juli 2021 is de Wet- en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in werking. Hierin staat beschreven dat *tijdelijke* gevolgen van de door de bouw veroorzaakte stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden buiten beschouwing worden gelaten bij de natuurvergunning. Met andere woorden: voor projecten die alleen zorgen voor een verhoogde stikstofdepositie in de aanlegfase hoeft geen vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd te worden. De versterking van de IJsselkade bij het IJsselpaviljoen valt ook onder deze vrijstelling (er worden immers geen functies geïntroduceerd die in de beheerfase voor extra stikstofdepositie zorgen).

Om de effecten als een gevolg van stikstofdepositie toch te beschouwen is een Aerius-berekening uitgevoerd. Uit deze Aerius-berekening is gebleken dat er als gevolg van de werkzaamheden een stikstofdepositie van 0,10 mol/ha/jaar op habitats in het Natura 2000-gebied Rijntakken is te verwachten. Dit gaat om een bijdrage op niet overbelaste habitats waardoor effecten van de tijdelijke toename van stikstofdepositie op voorhand zijn uit te sluiten. Uit de berekening blijkt dat er een bijdrage is van 0,01 mol/ha/jaar op (bijna) overbelaste habitats. Voor de berekening is een aantal uitgangspunten gehanteerd, waarmee tijdens de realisatiefase rekening wordt gehouden. Zoals:

- het grotere materieel dat wordt ingezet (shovel, graafmachine) valt in de klasse Stage IV (of schoner);
- het kleinere materieel dat wordt ingezet is elektrisch (bijv. trilplaat, wackerstamper en minigraver).

Archeologie

In het bestemmingsplan 'IJsselkade e.o.' van 27 maart 2017 heeft het gehele projectgebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – Middelhoog bekende waarde' (artikel 12 uit het bestemmingsplan) gekregen. Het is daarom verboden om zonder vergunning grondbewerkingen uit te voeren over een oppervlakte van meer dan 100 m² en dieper dan 0,50 meter (artikel 12.4.1 lid c).

Van voorgaande kan worden afgeweken indien uit archeologisch onderzoek is komen vast te staan dat er geen sprake is van te beschermen archeologische waarden in het projectgebied. Het alternatief is dat de werkzaamheden onder archeologische begeleiding worden uitgevoerd (zoals ook voorgeschreven voor de overige werkzaamheden aan de IJsselkade).

Beschermen bodemkwaliteit

In het Besluit bodemkwaliteit staat benoemd dat diegene die voornemens is grond of baggerspecie toe te passen ten behoeve van ophogingen in waterbouwkundige constructies met het oog op de hoogwaterbescherming, dat ten minste vijf werkdagen van te voren moet melden via het meldpunt bodemkwaliteit (artikel 42). De aannemer dient dus voorafgaand aan zijn werkzaamheden de milieu-hygiënische kwaliteit van de toe te passen klei te onderzoeken en de resultaten daarvan te melden.

Ook de bodemkwaliteit van de af te graven grond dient onderzocht te worden. In de Wet bodembescherming staat beschreven dat het verrichten van handelingen ten gevolge waarvan de verontreiniging in de bodem wordt verminderd of verplaatst (art. 28 Wbb) gemeld dienen te worden bij de betrokken provincie. Dit is vanzelfsprekend indien er bodemverontreiniging in de af te graven bodem bevindt. Bodemonderzoek (minimaal NEN 5740) moet hierover uitsluitel geven.

Werken in hoogwaterseizoen

Mogelijk vinden de werkzaamheden plaats binnen het hoogwaterseizoen (gesloten seizoen) dat loopt van 15 oktober tot 15 maart. Normaliter is het in deze periode niet toegestaan om werkzaamheden aan de waterkering uit te voeren. Het waterschap staat conform de "Beleidsregels waterkeringen Waterschap Rijn en IJssel" onder bijzondere voorwaarden werkzaamheden voor dijkversterkingen in het hoogwaterseizoen toe. De opdrachtnemer zal met een risicobeheersplan aan moeten tonen dat het huidige veiligheidsniveau van de dijkkring ook tijdens de werkzaamheden wordt geborgd. Ruim voordat hoogwater optreedt zullen de werkzaamheden tijdelijk worden gestaakt en wordt de lage kade ontruimd. Indien nodig zullen er ook extra beschermende maatregelen genomen worden.

5 Beschikbaarheid gronden & schaderegeling

5.1 Beschikbaarheid gronden

Het ontwerp van de bestaande en straks ook versterkte waterkering strekt zich van teen tot kruin uit over een drietal kadastrale percelen. De kadastrale percelen hebben een numerieke aanduiding, namelijk 11198, 11200 en 10326 (zie ook figuur 14). Het perceel met de aanduiding 11198 is in particulier eigendom van de eigenaar van het IJsselpaviljoen. Het perceel 11200 is eigendom van de gemeente Zutphen en het perceel 10326 heeft Waterschap Rijn en IJssel zelf in eigendom. Voor de aansluiting van de nieuw te bouwen trap worden er ook werkzaamheden uitgevoerd op het perceel met de aanduiding 11199.



Figuur 14: kaart met kadastrale begrenzings in omgeving IJsselpaviljoen

Het gedeelte dat het stenen talud vormt (1:1) strekt zich uit over de percelen van de gemeente Zutphen (noordelijk deel) en het waterschap (zuidelijk deel). Het daar achter gelegen deel (dus de grondwal met taludsteilte 1:6) strekt zich deels ook uit over het perceel van het IJsselpaviljoen. Het vertrekpunt van het waterschap is om dijken zoveel mogelijk in eigendom te verkrijgen. De gemeente Zutphen en de eigenaar van het IJsselpaviljoen zijn bereid om met het waterschap eigendom / gronden uit te ruilen zodat het waterschap de waterkering volledig in eigendom krijgt.

5.2 Nadeelcompensatie en schaderegeling

Als gevolg van voorliggend projectplan Waterwet wordt geen financiële schade voorzien voor belanghebbenden die de uitvoer van dit project in de weg staat. Indien een belanghebbende ten gevolge van dit besluit toch schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en ten aanzien waarvan de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd, kan op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding worden ingediend.

Voorbeelden van nadeel die voor (geheel of gedeeltelijke) vergoeding in aanmerking komen zijn: waardevermindering van gronden en opstallen, inkomensschade en kosten van onder meer schadebeperkende maatregelen.

Verzoeken of aanvragen voor schadevergoeding worden conform de Procedureverordening nadeelcompensatie Waterschap Rijn en IJssel behandeld. Deze regeling is via de website van waterschap Rijn en IJssel (www.wrij.nl) te vinden. Het verzoek tot vergoeding van de schade dient een motivering en een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde schadevergoeding te bevatten.

6 Wettelijk kader & procedures

6.1 Waterwet

Op grond van artikel 5.4, eerste lid van de Waterwet vindt de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk (waartoe ook waterkeringen worden gerekend) door of vanwege de beheerder plaats overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Een wijziging van een waterstaatswerk wordt beschreven als een wijziging van de normatieve toestand, dat wil zeggen een wijziging van de ligging, vorm, afmeting en/of constructie.

De IJsselkade bij het IJsselpaviljoen wordt door beheerder Waterschap Rijn en IJssel versterkt door de wijziging van de opbouw van het grondlichaam (of wel de constructie) van de waterkering. De ligging, vorm en afmeting blijven gelijk ten opzichte van de bestaande situatie. Het doel van dit projectplan Waterwet is om de wijziging van de constructie (of in deze context beter: opbouw) van de waterkering vast te leggen.

6.2 Besluit milieueffectrapportage

In de Wet Milieubeheer c.q. het Besluit Milieueffectrapportage is bepaald dat van verschillende activiteiten de milieueffecten in beeld gebracht moeten worden (artikel 7.16 Wet milieubeheer). Afhankelijk van de aard en omvang van de werkzaamheden gelden andere richtlijnen voor het opstellen van een rapport waarin milieueffecten worden beoordeeld. Voor activiteiten die worden benoemd (en voldoen aan eventueel genoemde drempelwaarden) in de lijst van onderdeel C van het Besluit Milieueffectrapportage moet een volwaardige Milieueffectrapportage worden opgesteld. Voor activiteiten die worden benoemd in de lijst van onderdeel D (en voldoen aan eventueel genoemde drempelwaarden) geldt een m.e.r.-beoordeling.

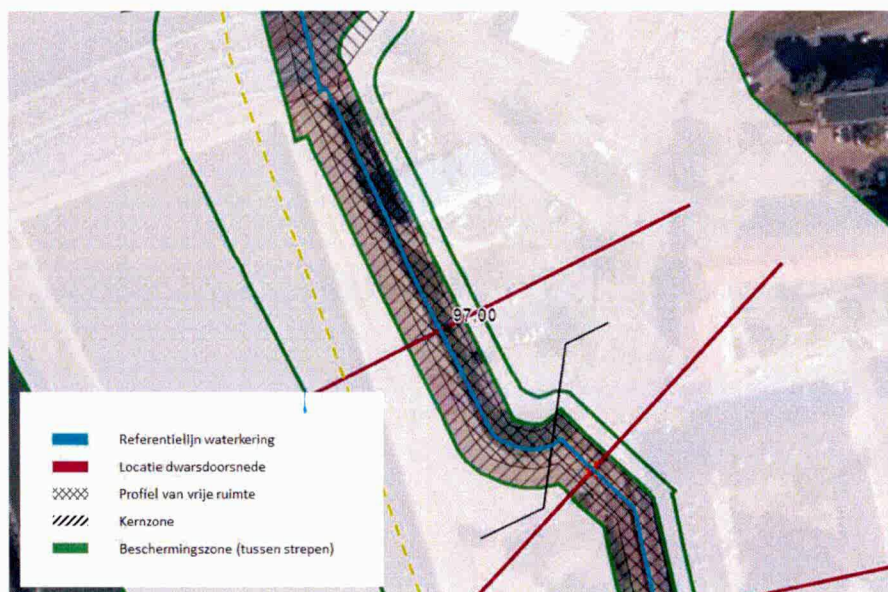
Voor de versterking van de IJsselkade bij het IJsselpaviljoen zullen er werkzaamheden plaats gaan vinden aan een primaire waterkering. In de lijst van onderdeel D (punt 3.2) wordt benoemd dat voor "de aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken" de milieueffecten in beeld gebracht moeten worden. Omdat de activiteit in onderdeel D valt (de activiteit wordt niet benoemd in onderdeel C en er gelden ook geen drempelwaarden) moeten eventuele milieueffecten in beeld gebracht worden door het opstellen van een m.e.r.-beoordeling. Op basis van de m.e.r.-beoordeling wordt door het bevoegde gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen. De beoordeling en het besluit zijn in bijlage 2a en 2b bij dit projectplan Waterwet opgenomen.

In de m.e.r.-beoordelingsnotitie wordt geconcludeerd dat er als gevolg van het initiatief géén milieueffecten te verwachten zijn, en dus ook dat er geen milieueffectrapportage opgesteld hoeft te worden als bedoeld in artikel 7.1 e.v. van de Wet milieubeheer.

6.3 Legger

De beheerder van een waterstaatswerk is verplicht om voor de in beheer zijnde waterstaatswerken (zoals een waterkering) een legger vast te stellen en bij te houden, zo staat beschreven in artikel 5.1 van de Waterwet. In de legger staat voor waterkeringen aangegeven waaraan deze minimaal moet voldoen naar richting, vorm, afmeting en constructie. Daarnaast worden in de legger (juridische) zoneringen aangegeven, zoals de kernzone van de dijk, beschermingszone en eventueel buitenbeschermingszone. Wanneer een waterkering wordt aangepast is het ook noodzakelijk om te beoordelen of de bestaande legger aangepast moet worden om de waterkering publiekrechtelijk te kunnen blijven beschermen.

Door de versterking van de waterkering bij het IJsselpaviljoen is aanpassing van de legger nodig. Omdat de vorm en het tracé van de waterkering bij het IJsselpaviljoen na vaststelling van dit projectplan Waterwet niet zal wijzigen en daarmee binnen de ruimtelijke kaders van de bestaande legger blijft kan de aanpassing van de legger bij een actualisatie van de legger worden meegenomen op basis van de as-built gegevens.



Figuur 15: uitsnede legger waterschap Rijn en IJssel ter plaatse van IJsselpaviljoen

6.4 Noodzakelijke vergunningen

Met voorliggend projectplan Waterwet van waterschap Rijn en IJssel wordt de normatieve toestand van de waterkering bij het IJsselpaviljoen vastgelegd. Om een initiatief als beschreven in een projectplan Waterwet te realiseren zijn vaak ook andere vergunningen of besluiten benodigd.

Er wordt daarbij onderscheid gemaakt tussen enerzijds de hoofdbesluiten die nodig zijn voor de realisering van het ontwerp van de waterkering zoals dat in het projectplan is beschreven en anderzijds de uitvoeringsvergunningen. De hoofdbesluiten worden doorgaans in de gecoördineerde procedure op grond van de

Waterwet betrokken en tegelijk met het goedkeuringsbesluit van het projectplan bekendgemaakt. Dit betreft doorgaans nieuwe bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen en vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming. De uitvoeringsvergunningen zijn afhankelijk van de exacte wijze waarop het werk wordt uitgevoerd en worden meestal pas in de uitvoeringsfase aangevraagd door de aannemer. Denk daarbij aan een vergunning voor het plaatsen van een bouwkeet, een tijdelijk verkeersbesluit of een kapmelding.”

Benodigde hoofdbesluiten en vergunningen

Voor de realisatie van het uitvoeringsontwerp zijn in dit geval geen hoofdbesluiten nodig, aangezien het ontwerp past in de bestaande bestemming en geen vergunning of ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is vereist. Om die reden wordt ook afgezien van coördinatie van projectplan en hoofdbesluiten door Gedeputeerde Staten. In paragraaf 6.5 wordt de procedure beschreven.

Er is **geen bestemmingsplanwijziging** of omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan nodig. Op 27 maart 2017 is (in het kader van het programma Rivier in de Stad) voor o.a. het gebied van het IJsselpaviljoen het bestemmingsplan ‘IJsselkade e.o.’ vastgesteld. In dit bestemmingsplan is onder de bestemming ‘Waterstaat – Waterkering’ (artikel 18) de locatie van de waterkering opgenomen zoals ook vastgelegd in het projectplan van 2017 en komt dus niet overeen met de huidige situatie en het geactualiseerde ontwerp.

De huidige situatie en het nieuwe ontwerp vallen wel volledig binnen de aanduiding ‘vrijwaringszone – dijk’ (artikel 23.1). De gronden ter plaatse van deze aanduiding zijn mede bestemd voor ‘de aanleg, het onderhoud en de verbetering van de primaire waterkering’. Er hoeft daarom geen bestemmingsplanwijziging plaats te vinden of een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan te worden aangevraagd.

Er is daarnaast ook **geen vergunning of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming** benodigd. Uit berekeningen van stikstofdepositie als een gevolg van het project met het Aerius-model (versie 2020) en een ecologische quickscan Wet natuurbescherming blijkt dat er geen negatieve effecten in het kader van soorten- en gebiedsbescherming te verwachten zijn.

Benodigde uitvoeringsvergunningen

De benodigde uitvoeringsvergunningen hangen voor een groot deel af van de wijze waarop de aannemer de werkzaamheden wilt uitvoeren. Gebruikelijk is daarom dat deze uitvoeringsvergunningen op een later moment nog worden aangevraagd door de aannemer. Mogelijk¹ benodigde uitvoeringsvergunningen zijn:

¹ Met de opsomming van mogelijk benodigde uitvoeringsvergunningen wordt niet getracht volledig te zijn. Afhankelijk van de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd of nader onderzoek kunnen aanvullende besluiten nodig zijn.

- **Omgevingsvergunning werk/werkzaamheden.** Voor het gebied geldt een middelhoge verwachtingswaarde voor archeologie. Wanneer archeologisch onderzoek geen uitsluitel geeft en er over een oppervlakte van meer dan 100m² dieper gegraven dient te worden dan 0,50 meter dient er (op basis van art. 2.1 lid 1 onder b) een omgevingsvergunning te worden aangevraagd.
- **Vergunning Spoorwegenwet.** De werkzaamheden worden direct naast het landhoofd van de Oude IJsselbrug en IJsselspoorbrug uitgevoerd, en dus in het 'beperkingengebied' van het spoor. Op grond van artikel 19 van de Spoorwegenwet dient er een vergunning te worden aangevraagd bij ProRail.
- **Melding besluit bodemkwaliteit.** In het Besluit bodemkwaliteit staat benoemd dat diegene die voornemens is grond of baggerspecie toe te passen ten behoeve van ophogingen in waterbouwkundige constructies met het oog op de hoogwaterbescherming, dat ten minste vijf werkdagen van te voren moet melden via het meldpunt bodemkwaliteit (artikel 42).
- **BUS-melding (Besluit Uniforme Saneringen).** Mogelijk is artikel 28 van de Wbb van toepassing mits er zich bodemverontreiniging in de af te graven bodem bevindt. Bodemonderzoek (minimaal NEN 5740) moet hierover uitsluitel geven.

6.5 Procedure

Voor projectplannen Waterwet die betrekking hebben op de aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen geldt op grond van artikel 5 van de Waterwet de 'projectprocedure'. Voor de projectprocedure geldt dat de afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is. Hierin wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure beschreven (ook wel 'uitgebreide procedure').

Projectplan Waterwet als ontwerp ter inzage

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure schrijft voor dat het projectplan Waterwet eerst 6 weken als ontwerp ter inzage dient te liggen, in welke periode door zowel belanghebbenden als niet-belanghebbenden een zienswijze ingediend kan worden. Het projectplan Waterwet voor de dijkversterking bij het IJsselpaviljoen te Zutphen heeft van 8 september 2021 tot en met woensdag 20 oktober 2021 ter inzage gelegen. Er zijn in deze periode geen zienswijzen naar voren gebracht. Dat betekent dat het Projectplan Waterwet ongewijzigd wordt vastgesteld door het algemeen bestuur.

Goedkeuringsbesluit provincie Gelderland

Onderdeel van de projectprocedure is dat het definitieve projectplan Waterwet ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Gedeputeerde Staten van de provincie (artikel 5.7 van de Waterwet), in het geval van de dijkversterking bij het IJsselpaviljoen de provincie Gelderland. Direct na vaststelling door het algemeen bestuur zal het waterschap de Gedeputeerde Staten verzoeken om een goedkeuringsbesluit te nemen. Als de provincie Gelderland het goedkeuringsbesluit heeft genomen, wordt deze samen met het projectplan Waterwet bekend gemaakt. Het goedkeuringsbesluit en het projectplan Waterwet liggen vervolgens 6 weken ter inzage voor beroep.

Beroep instellen?

Binnen zes weken na de dag waarop de het goedkeuringsbesluit en het definitieve projectplan Waterwet bekend zijn gemaakt, kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze rechter beslist in enige instantie over de ingestelde beroepen.

Tegen dit besluit kan eenieder, die een zienswijze heeft ingediend, beroep instellen. Verder staat beroep open voor belanghebbenden, die geen zienswijze hebben ingediend

6.6 Crisis- en herstelwet

Voor projecten met aanleg of wijziging van waterstaatswerken als bedoeld in artikel 5.4 van de Waterwet (zoals onder andere de dijkversterking van het IJsselpaviljoen) is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit heeft onder meer tot gevolg dat alle beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen, een beroep niet ontvankelijk wordt verklaard indien binnen de beroepstermijn geen beroepsgronden zijn ingediend en dat de beroepsgronden na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Dit betekent onder andere dat het indienen van een zogenaamd 'pro forma' beroepschrift niet mogelijk is.

7 Stakeholders

7.1 Stakeholders & omgevingsproces

In onderstaande tabel zijn de belangrijkste stakeholders en hen belang bij de versterking van de IJsselkade ter hoogte van het IJsselpaviljoen beschreven.

Partij	Belang
Waterschap Rijn en IJssel	▪ Initiatiefnemer en verantwoordelijke voor de versterking van de IJsselkade, o.a. bij het IJsselpaviljoen ▪ Bevoegd gezag voor het vaststellen van projectplan Waterwet ▪ Grondeigenaar van een deel van het gebied waarop de waterkering versterkt moet worden ▪ Beheerder waterkering
HWBP (Hoogwater- beschermingsprogramma)	▪ Verantwoordelijk voor uitvoering HWBP vanuit het Rijk ▪ Subsidieverlener voor versterkingen dijken in kader van HWBP
Provincie Gelderland	▪ Bevoegd gezag voor de goedkeuring van projectplan Waterwet ▪ Bevoegd gezag voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit ▪ Bevoegd gezag voor Wet natuurbescherming
Gemeente Zutphen	▪ Partner voor het project Rivier in de Stad. ▪ Grondeigenaar van een deel van het gebied waarop de waterkering versterkt moet worden. ▪ Bevoegd gezag voor het verlenen van omgevingsvergunningen (uitvoering)
Rijkswaterstaat	▪ Rivierbeheerder ▪ Vaarwegbeheerder IJssel
ProRail	▪ Eigenaar van de spoorbrug direct ten noorden van projectgebied
IJsselpaviljoen	▪ Grondeigenaar van een deel van het gebied waarop de waterkering versterkt moet worden. ▪ Gebruiker van het terras en restaurant direct ten oosten van de waterkering.
Omwonenden	▪ Eigenaar woningen ▪ Gebruikers plangebied

Tabel 1: Stakeholders bij versterking IJsselkade bij IJsselpaviljoen

7.2 Beheer & onderhoud

Het waterschap is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de waterkering bij het IJsselpaviljoen. Met de gemeente Zutphen en de eigenaar van het IJsselpaviljoen is afgesproken dat de grondeigenaar (financieel) verantwoordelijk is voor het beheren en onderhouden van haar eigen grond. Dit hangt samen met de principe-afspraken die met hen is gemaakt om eigendom uit te ruilen zodat de waterkering volledig in eigendom komt van het waterschap (zie paragraaf 5.1).

Bijlagen

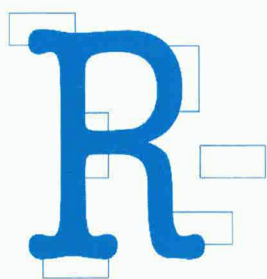
Bijlage 1: Partiële verbetering IJsselpaviljoen, nadere veiligheidsanalyse dd. 28-08-2020

Bijlage 2a: M.e.r.-beoordelingsbesluit provincie Gelderland dd. 28-07-2021

Bijlage 2b: M.e.r.-beoordelingsnotitie dd. 12-07-2021

Bijlage 3: Leggerprofiel IJsselpaviljoen in bestaande situatie (dijkpaal 97+00)





bureau RuimteWerk

Thorbeckegracht 39

8011 VN Zwolle

t 038 425 43 21

KvK Zwolle 05063418

info@bureauruimteWerk.nl

241221Batch831