

Besluit

Datum

1 maart 2023

Zaaknummer

2023-001234

Inlichtingen

Gerard de Vries
026 359 89 54
post@gelderland.nl

Blad

1 van 5

Waterschap Rijn en IJssel
Het college van Dijkgraaf en Heemraden
T.a.v. Peter van der Veen
Postbus 148
7000 AC DOETINCHEM

Onderwerp

m.e.r.-beoordelingsbesluit Grutbroek

Geachte meneer Van der Veen,

Uw Waterschap werkt aan het versterken van de primaire waterkering die het industrieterrein Grutbroek in Doetinchem en achterliggende gebied beschermt tegen hoogwater. Op 1 maart 2021 heeft u een m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld om te beoordelen of er negatieve milieueffecten zijn te verwachten. Gedeputeerde Staten beoordelen als bevoegd gezag deze notitie en neemt hierover een besluit. Het besluit van ons is dat een milieueffectrapport niet noodzakelijk is omdat geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn te verwachten.

Wij hadden binnen zes weken na ontvangst van uw m.e.r.-beoordeling op 18 maart 2021 een besluit moeten nemen. Dit hebben wij verzuimd, in deze brief nemen wij alsnog het besluit dat een milieueffectrapport niet noodzakelijk is omdat geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn te verwachten.

De motivering van dit besluit vindt u in de bijlage.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Sjoerd Veenstra
Teammanager Water

Bijlage:

- Motivering

Bijlage: motivering

1 Inleiding

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag voor de m.e.r.-procedure bij Gelderse dijkversterkingsprojecten van waterschappen. Waterschap Rijn en IJssel heeft een m.e.r.-beoordelingsnotitie ingediend voor versterking van de primaire waterkering die Doetinchem en het achterliggende gebied beschermt tegen hoogwater. Uit de toetsronde van 2011 en nader onderzoek in 2018 naar aanleiding van nieuwe wet- en regelgeving is gebleken dat het dijktraject niet meer voldoet aan de normen. Er is sprake van een hoogtetekort, kans op instabiliteit (buitenwaartse stabiliteit) en de sterkte van de damwand is onvoldoende gebleken in een aantal delen van de waterkering langs de Oude IJssel.

Door Waterschap Rijn en IJssel, de beheerder van deze primaire waterkering, wordt voor dit dijktraject een projectplan Waterwet opgesteld. Met dit projectplan wordt het versterken van de waterkering bij Industrierterrein Grutbroek mogelijk gemaakt.

2 M.e.r.-beoordelingsplicht

Een milieueffectrapport (MER) is een openbaar document waarin zo objectief mogelijk wordt beschreven welke milieueffecten te verwachten zijn bij een bepaalde activiteit. Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid tussen m.e.r.-plichtige activiteiten en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. De versterking van een primaire waterkering is volgens het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-beoordelingsplichtig. Het m.e.r.-beoordelingsplichtige besluit is de goedkeuring van het Projectplan Waterwet voor de versterking van de primaire waterkering door Gedeputeerde Staten, conform artikel 5.7 van de Waterwet. Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn daarmee bevoegd gezag voor deze m.e.r.-beoordeling op grond van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer.

3 Procedure

Op 18 maart 2021 ontvingen wij van het waterschap Rijn en IJssel de aanmeldingsnotitie, zoals bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, voor de m.e.r.-beoordeling: “Dijkversterking Grutbroek”. Per 13 april 2021 is de m.e.r.-beoordelingsprocedure stil gelegd en om een aanpassing gevraagd. Op 2 juni 2021 hebben wij de aangepaste m.e.r.-beoordeling ontvangen. Volgens artikel 7.17 Wet milieubeheer dienen wij binnen zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie het besluit, te weten wel of geen noodzaak tot het doorlopen van de m.e.r.-procedure, te nemen. Wij hebben verzuimd dit besluit tijdig te versturen. Van dit besluit wordt mededeling gedaan door kennisgeving in het provinciaal blad.

Deze kennisgeving vindt gelijktijdig plaats met de bekendmaking en terinzagelegging van het ontwerp-projectplan voor de versterking van de primaire waterkering en de eventuele overige vergunningen.

4 Beoordeling

Op basis van de ingediende aanmeldingsnotitie hebben wij als bevoegd gezag de m.e.r.-beoordeling uitgevoerd om vast te stellen of voor de versterking van de primaire waterkering een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Wij hebben conform artikel 7.17 Wet milieubeheer, de beoordeling mede uitgevoerd op de in bijlage III van de mer-richtlijn aangegeven criteria.

In onze beoordeling staan de volgende aspecten centraal:

- a. Waarover moet een besluit worden genomen?
- b. Onder welke omstandigheden doet de activiteit zich voor?
- c. Leiden deze omstandigheden tot belangrijke nadelige milieugevolgen zodat het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk is?

Ad 1. Waarover dient een besluit te worden genomen?

De verlegging van de primaire waterkering ter plaatse van het Industrierrein Grutbroek te Doetinchem. Het m.e.r.-beoordelingsplichtige besluit is de goedkeuring door Gedeputeerde Staten, van het projectplan Waterwet voor de versterking van de primaire waterkering.

Ad 2. Onder welke omstandigheden doet de activiteit zich voor?

Bij de aanpak van de m.e.r.-beoordeling staat centraal in hoeverre de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Hierbij wordt rekening gehouden met de genoemde criteria (omstandigheden) uit bijlage III van de EEG richtlijn milieu-effectbeoordeling:

- a. de kenmerken van de activiteit;
- b. de plaats van de activiteit;
- c. de kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit.

De notitie beschrijft in de hoofdstukken 3, 4 en 5 voldoende de toepassing van bovengenoemde criteria op het project Grutbroek.

De voorgenomen activiteiten voor het verleggen van de primaire waterkering ter plaatse van Industrierrein Grutbroek, hebben geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu na uitvoering van de werkzaamheden (permanente effecten). Hierbij hebben wij mede in ogenschouw genomen dat uit de voortoets Dijkversterking Grutbroek (Witteveen & Bos, 19 februari 2021) het volgende blijkt: De tijdelijke stikstofdepositie tijdens de aanlegfase is 0,00 mol/ha/jr. Er is geen sprake van een stikstofdepositiebijdrage als gevolg van het project in Natura 2000-gebieden (pagina 13). Vanwege het feit dat er in de gebruiksfase geen wezenlijke veranderingen optreden ten opzichte van de huidige situatie, zijn de effecten bij de gebruiksfase van dijkversterking Grutbroek op Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten (blz. 11).

Op pagina 26 van de m.e.r.-beoordelingsnotitie Dijkversterking Grutbroek wordt vermeld dat er een ADC toets zal worden uitgevoerd waarbij een compensatieplan wordt opgesteld in verband met een afname van het Gelders Natuur Netwerk (GNN). Dit is alleen noodzakelijk als het project daadwerkelijk negatieve invloed heeft op de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van het GNN. Blijkt dat het project geen negatieve invloed heeft, dan hoeft niet gecompenseerd te worden. Dit moet in het ontwerp-projectbesluit verder worden toegelicht.

Het waterschap neemt maatregelen om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen of te mitigeren (verzachten). Deze maatregelen staan samengevat op pagina 30 en 31 van de notitie en betreffen:

- maatregelen in de van CE-verdachte gebieden: in het projectplan Waterwet of de bijbehorende vergunningen zal een termijn worden opgenomen waarbinnen deze maatregelen moeten zijn uitgevoerd;
- maatregelen voor geluidhinder en trillingen moeten zijn uitgevoerd op het moment dat het ontwerp-projectplan Waterwet wordt vastgesteld door het dagelijks bestuur van het Waterschap;
- de ADC-toets en compensatieplan voor het GNN moeten, alleen als sprake is van een aantasting van het GNN, zijn uitgevoerd op het moment dat het ontwerp-projectplan Waterwet wordt vastgesteld door het dagelijks bestuur van het Waterschap;
- de voorwaarde voor vleermuizen wordt opgenomen in de bouwvergunning of het ontwerp-projectplan Waterwet;
- de onderzoeken bodemverontreiniging en archeologie moeten zijn uitgevoerd op het moment dat het ontwerp-projectplan Waterwet wordt vastgesteld door het dagelijks bestuur van het Waterschap.

Ad 3. Leiden deze omstandigheden tot belangrijke nadelige milieugevolgen zodat het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk is?

Wij concluderen, mede op basis van en in aansluiting op de aanmeldingsnotitie, dat geen omstandigheden zijn die leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. De beschreven mitigerende maatregelen zorgen er mede voor dat het opstellen van een Milieueffectrapport niet noodzakelijk is.

Gelet op bovenstaande beoordeling beslissen wij dat er voor de voorgenomen verlegging van de primaire waterkering ter plaatse van Industrierterrein Grutbroek geen noodzaak is om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Het waterschap heeft de verplichting eerder genoemde mitigerende maatregelen uit te voeren om nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Datum

1 maart 2023

Zaaknummer

2023-001234

Blad

5 van 5

5 Conclusie

Bij de voorbereiding van het projectplan hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld. Uit de notitie blijkt voldoende dat is uitgesloten dat het project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

6 Rechtsbescherming

Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbeslissing in de zin van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen geen zelfstandig bezwaar en beroep mogelijk is, tenzij een belanghebbende door dit besluit rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen. Eventuele bezwaren tegen dit besluit kunnen via een zienswijze kenbaar worden gemaakt in het kader van de procedure voor de totstandkoming van het projectbesluit en eventuele overige besluiten (vergunningen).